# El re-inventar de la inclusión

## Desafíos de la diferencia en el proceso de enseñar y aprender

SILVIA ESTER ORRÚ

# El re-inventar de la inclusión
## Desafíos de la diferencia en el proceso de enseñar y aprender

SILVIA ESTER ORRÚ

Traducción
Ricardo Alain Leyva Nápoles

GLOBAL KNOWLEDGE ACADEMICS

Originalmente publicado en 2019 en Madrid, España,
por Global Knowledge Academics.

2019, Silvia Ester Orrú
2019, Global Knowledge Academics

Reconocimiento – NoComercial – SinObraDerivada:
No se permite un uso comercial de la obra original ni la
generación de obras derivadas.

*El re-inventar de la inclusión Desafíos de la diferencia en el proceso de enseñar y aprender/ Silvia Ester Orrú(ed.)*

ISBN: 978-84-15665-44-1

Las opiniones expresadas y publicados en este libro son la opinión del autor individual y no los de Global Knowledge Academics, ni de los editores. Por consiguiente, ni Global Knowledge Academics ni los editores se hacen responsables y se eximen de toda responsabilidad en relación con los comentarios y opiniones expresados en cualquiera de los artículos de este libro.

Este libro ha sido financiado por la Comunidad de Educacion
y Aprendizaje - www.sobrelaeducación.com -

**Agradecimientos...**

A Dios, siempre..., por las sonrisas y por las lágrimas – ¡por el privilegio de vivir!

A mis padres, Marlene y Gervásio F. Orrú (in memorian), mis primeros profesores.

A Ricardo Leyva, mi compañero de caminata, simplemente por amarme.

A todas las personas queridas, que me regalaron una importante parte de esta obra con sus voces. Por cada momento de emoción compartida, de vida, de sorpresas, de esperanza; por cada conquista, cada segundo y cada espacio de inclusión. Por la disposición y el afecto.

Agradecimientos al Consejo Nacional de Desarrollo Científico y Tecnológico (CNPq) de Brasil, por el apoyo a la investigación y publicación.

Con **amor** para los queridos niños
Ernesto, Hiro, Kaito, Lucas y Jean, mi querido hijito.

**Sílvia Ester Orrú**

## Prefacio

La inclusión es un tema de estudios y de investigación que exige de nosotros, educadores, una retomada de lo que hasta entonces pensamos, aprendimos, escribimos, vivimos y enseñamos sobre la educación.

En la búsqueda de nuevas referencias que nos sustenten en la revisión y crítica de lo que sabemos y creemos sobre nuestros alumnos, escuelas, prácticas de enseñanza, nos deparamos con la necesidad de un giro teórico-metodológico para encarar esos nuevos horizontes investigativos.

Para entender *lo que es y cómo* incluir, tenemos primero que deshacernos de lo que nos llevó a excluir, con o sin la intención de hacerlo. En ambos casos, la situación se nos presenta difícil, porque nos cuestiona sobre lo que ha sido nuestra actuación profesional y lo que está por detrás de ella: esos hábitos que nos ayudan a enfrentar el día a día sin interpelaciones, dudas o incertidumbres sobre aquellas conductas que adoptamos, los juicios expedidos, argumentos y posiciones que nos acostumbramos a acatar sin cuestionar su fuente; de todo aquello que de manera general, a pesar de externo, consideramos con confianza dada la supuesta competencia de su origen.

Con la retaguardia de autores que integran la corriente filosófica francesa contemporánea, que enfocan sus producciones en el pensamiento posmoderno y post-estructuralista, la autora de este estudio revisa cuestiones que derivan del peso del diagnóstico en el entendimiento de la diferencia. Esas cuestiones son centrales para el entendimiento de este tema y del actuar inclusivo, en las escuelas, en la sociedad. ¿Cómo encarar el diagnóstico a partir del sentido multiplicativo de la diferencia? ¿Será que precisamos que alguien nos diga lo que somos o como seremos, lo que nos aguarda según algunas prescripciones y el camino correcto que debemos seguir en nuestras vidas?

El sentido de la diferencia que orienta la concepción de este estudio, por razones hasta cierto punto plausibles, se fundamenta como algo que todavía se encuentra muy poco difundido, que conduce a cambios significativos en la educación.

La diferencia, ha sido confundida con lo diverso, lo distinto, como lo que se contrapone a lo igual. Así, la tendencia es que sea entendida como una oposición entre ricos y pobres, sanos y enfermos, hermosos y feos, y que también nos lleve a comparar lo normal con lo deficiente. Es bastante común establecer diferencias entre las personas, así como lo hacemos con cualquier objeto. Tendemos a reducirlas a un determinado atributo, a una característica sobresaliente, a algo que juzgamos de la apariencia o del modo de ser de alguien. A aquel algo que se define por todo tipo de diagnóstico. Lo que es cómodo la mayoría de las veces, porque al atribuir al otro lo incorrecto y lo indeseable, eso nos libra de tener que enfrentar nuestras propias incertezas, imperfecciones y debilidades. Aprendemos a pensar y actuar de esta manera en el transcurrir de nuestras vidas.

¿Cómo comprender el sentido de la diferencia, si al contrario de lo diverso, también no es la repetición de lo mismo y está siempre diferenciándose? Y entonces ¿Cuál es el sentido del diagnóstico? Si somos seres singulares al mismo tiempo que mutantes, escapamos de cualquier posibilidad de encajarnos en categorizaciones, clasificaciones y/o cualidades que puedan representarnos y definirnos por medio de una identidad fija y estable.

Aquí está una propuesta instigadora para aquellos que pretenden superar el sentido clásico de la representación, a las identidades rígidas, definidas, a los modelos precisos y limitados.

Enfocar en una determinada característica humana, nos lleva a definir el todo por una parte, a encasillar personas en grupos predefinidos por un único atributo como: discapacitados, obesos, agresivos, autistas, los minusválidos, etc... Estas categorizaciones indebidas, entre otras, se aplican a todos nosotros, pero la inflexión y sus mayores perjuicios recaen sobre las minorías, los grupos menos fortalecidos por el poder social. De ahí el empeño de muchos de ellos en afirmarse como minoría, en un atributo que los desvaloriza e inferioriza frente a los demás. Claro que lo que buscan es fortalecerse delante de aquellos grupos más poderosos, reclamando por sus derechos, exigiendo privilegios. Sin embargo, esa salida ha sido una navaja de dos filos, porque cuando una minoría quiere hacerse notar de esa manera - dando énfasis a una diferencia específica - ¡sus individuos pueden ser aún más excluidos!

El poder de la Inclusión para contrariar lo que pensamos y nuestra actuación en el ámbito educativo, es de grande intensidad y reverberación. Los efectos del reflejo de esto, a nuestro ver, son reveladores de grandes y auspiciosos cambios que incluso se transponen a este dominio.

Abreviando, estamos en este libro, delante de un estudio que nos remite a una nueva discusión que nos permitirá enfrentar aquellos problemas, que a pesar de antiguos, aún persisten en las escuelas y en otros ambientes de formación. Este es un trabajo que corrobora lo que aquí anuncio, como una contribución importante, que nos alerta para las consecuencias traídas por una concepción de diferencia que necesita ser contestada y mejor explicitada.

Hay mucho que hacer para que abracemos con una fuerza cada vez mayor el ideal de una sociedad inclusiva, que sea capaz de reconocer, cuestionar y considerar nuestras diferencias.

Espero que la lectura de este estudio sea un paso a más en esa dirección.

**Profa. Dra. Maria Teresa Eglér Mantoan**
**Coordinadora del Laboratorio de Estudios y Pesquisas en Enseñanza y Diferencia**
**Facultad de Educación de la Universidad Estadual de Campinas, SP, Brasil.**

## Presentación

"Escribir es un caso de devenir, siempre
inacabado, siempre en vía de hacerse y que
extravasa cualquier materia vivible o vivida".
Gilles Deleuze (1997)

Las políticas para la educación postulan un acervo de leyes de orden nacional e internacional en diversos países y que versan sobre el derecho de todos a la educación. Las naciones fueron impactadas con el movimiento de la Inclusión, resultando en documentos internacionales, de los cuales 161 países son signatarios, incluso Brasil. Estas son algunas de las principales legislaciones internacionales que amparan a la Inclusión: La Declaración Mundial de Educación para Todos (1990); La Declaración de Salamanca (1994); Convención de Guatemala (1999); La Carta para el Tercer Milenio (1999); Declaración Internacional de Montreal (2001); Convención sobre los derechos de las personas con deficiencias (2008).

Aun así, los modos tradicionales presentes en el proceso de enseñanza y que se encuentran arraigados en muchas escuelas, impiden y rechazan el fluir hacia una educación de todos y para todos. Esta enseñanza tradicional a que estamos nos refiriendo, tiene una concepción de alumno que no va al encuentro de las propuestas para una escuela inclusiva, pues bajo su prisma, el alumno no es sujeto de su propio proceso de construcción histórica y social, él no es el autor de su proceso de aprendizaje; más mucho por el contrario, es un mero reproductor, una tabula rasa, hoja en blanco en la cual el profesor, aquel que detiene el saber, supone que imprime el conocimiento.

Estas concepciones cristalizadas de alumno, profesor, enseñanza y aprendizaje perpetúan la marginación de los supuestos alumnos que no se encuadran dentro del padrón establecido por la escuela, o sea, de los alumnos que no consiguen memorizar en el tiempo determinado, aquello que les fue dictado por el profesor para reproducir en sus ejercicios de fijación y/o en las pruebas, como un conocimiento absoluto.

En este contexto existe una pseudo y comedianta idea de que la homogeneidad se encuentra presente en la clase de los alumnos. Esa creencia irreal, ha llevado por siglos a los profesores a aplicar métodos de enseñanza iguales para toda la clase, creyendo o queriendo creer que todos aprenden de la misma manera, en el mismo límite de tiempo, en un mismo lenguaje. Condenando al fracaso, aquellos que por cualquier motivo no consiguen producir los resultados esperados.

Más ¿Será que pueden existir de facto grupos homogéneos? ¿Que es posible reproducir una igualdad universal de seres humanos y promover igualdades universales para estos? ¿Dónde se encaja la condición de la diferencia de los seres humanos? ¿Y aquellos problemas que encontramos en el

campo temático de la Inclusión, que se colocan como divisores de aguas en el tiempo y en el espacio en que inmigramos para una educación de todos y para todos? ¿Qué tiene a ver la diferencia con los procesos educativos dialógicos e inclusivos? Estos son algunos de los cuestionamientos que podrán orientar la producción de ese nuevo pensar que irá más allá de lo que ya se encuentra propuesto en la esfera social. Representan desasosiegos de nuestro cotidiano, problemas que delinean trillos complejos y de muchas veces, una soledad colectiva.

Gilles Deleuze es conocido como uno de los representantes de la Filosofía de la Diferencia. Junto con sus compañeros Michel Foucault y Felix Guattari, escribió diversas obras que trataban sobre "esta Filosofía". Estos autores conforman también una base para el repertorio de esta obra, que fue publicada en su primera versión en el idioma portugués, por la Editora Vozes, Brasil, en el verano de 2017.

¡Buena lectura!

**Profa. Dra. Sílvia Ester Orrú**
**Laboratorio de Estudios y Pesquisas en Aprendizaje e Inclusión (LEPAI)**
**Universidad de Brasília/Universidad Federal de Alfenas**
**Brasil**

# Índice


Lo Universal y lo Singular **13**

El diagnóstico universal y la diferencia singular **15**

La búsqueda de la semejanza, la diferencia y de la cura por el diagnóstico **22**

Las políticas y los problemas: el trato de las probidades en el seno de la escuela **28**

La Inclusión Menor: por un microscopio se ve mayor **33**

Entre líneas y fronteras **39**

La naturaleza híbris del Ser humano, de la Educación, la Inclusión y el Aprendizaje **44**

La Inclusión es cosa de superviviente **47**

Voces sin eco **53**

- La madre **54**
- La directora de la escuela **57**
- La profesora **60**
- Las voces de los niños **65**
- La mujer con Esclerosis Múltiple **67**
- EL Joven con Síndrome de Down **70**
- La refugiada de Siria **71**
- El ex-presidiario **73**
- El juez **75**

La soledad del excluido todo el tiempo es poblada **82**

Inclusión en la Diferencia: incompletudes **86**

Referencias **88**

# EL RE-INVENTAR DE LA INCLUSIÓN
## Desafíos de la diferencia en el proceso de enseñar y aprender

### Lo universal y lo singular

> "Queremos pensar la diferencia en sí misma y la relación de lo diferente con lo diferente, independientemente de las formas de representación que trae esto consigo y que le hacen parecer negativo". Gilles Deleuze (1988, p. 8)

¿Qué decir sobre el concepto de "universal"? Lo "universal" no trae explicaciones plausibles para nada. Por el contrario, necesita ser detallado y explicado. Lo encontramos relacionado a instrumentos vectoriales de poder, usados para universalizar, caracterizar, para domesticar al otro, para controlar al otro, para dominar, conceptuar y segregar.

La historia de la locura y de la clínica, nos apunta a la producción social de conjuntos de seres humanos en poder de acciones clínicas y terapéuticas, desde los primordios del siglo XVII en un incesante intento de normalizar la vida. Esta normalización se centra en la docilización del cuerpo y en la obtención violenta de su resistencia, en una estandarización de las personas aclamada por una sociedad que se orienta según la lógica del mercado, del productivismo, del lucro y la manipulación de los individuos.

El poder disciplinario descrito por Foucault (1998, 2005), está constituido por dispositivos o vectores que tienen el propósito de producir resultados de normalización en la sociedad. En ese contexto existen dos modelos de vectores conocidos, las políticas de carácter macro molar y micro molecular. La política macro molar se refiere a extensas dimensiones de conjuntos binarios y la micro molecular está destinada a realizar finas segmentaciones. Ambas son distintas, más inseparables.

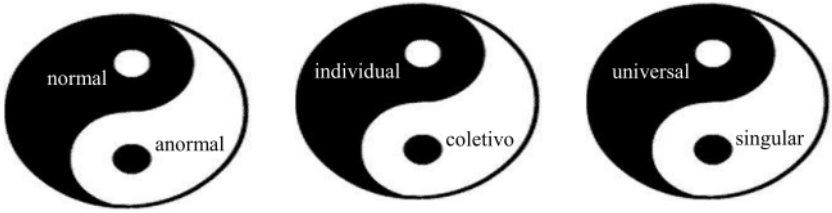
Lo macro molar dice respecto a las superposiciones que demarcan los sujetos, los objetos, las representaciones y sistemas que permiten puntos de contacto o relaciones entre una cosa y otra. Lo micro molecular se concentra en el devenir, los flujos, en pasajes mutantes y de vehemencia; es ese pasaje molecular extenso, entre los extractos y el plano horizontal, que se denomina transversalidad.

Como ejemplo podemos decir que, en lo molar la segmentación es rígida, mientras que en lo molecular existe una flexibilidad. En el primero las representaciones son estáticas, ya en el otro son procesuales. En lo macro molar encontramos líneas y segmentos, en lo micro molecular aquello que fluye.

De esta forma, las organizaciones identitarias son observadas dentro de un contexto macro molar y las multitudes en lo micro molecular.

¿Pero hasta qué punto los conjuntos binarios pueden ser considerados como dicotómicos o fuerzas opuestas?

Figura 1: Binarios




Fuente: Orrú (2015)

Aunque ambos objetos entrelazados son inherentes y no pueden ser separados, también no pueden confundirse entre sí. Hay una coexistencia en vigor, es decir, una existencia común y única en dilación. No es posible describir la posibilidad de una dimensión que abarque más o menos entre lo molar o molecular. "Las fugas y los movimientos moleculares no serían nada si no repasasen por las organizaciones molares y no remanejasen sus segmentos, sus distribuciones binarias de sexos, de clases, o de partidos" (DELEUZE & GUATTARI, 1996, p. 95). Inevitablemente estamos todos involucrados en ambos procesos, solo que en distintas circunstancias que se mueven y transforman.

En este sentido, sería un equívoco de premisa axiológica, sobrevalorar la molarización en desventaja de la molecularización. Similarmente, desde el punto de vista psicológico, sería un grande error confundir molecular con individual, o intentar compendiar en una relación molar que ocurre entre dos o más individuos, una situación de territorio social, O aún, en lo que se refiere al tamaño, comprender lo molecular como una configuración menguante y a lo molar como algo grandioso.

Si observamos la consistencia de una máquina, podemos percibir que es lo molecular como materia ínfima, lo que hace la diferencia. Consistencias molares y moleculares se funden unas en conexión con las otras. De ese modo, podemos observar a lo universal y a lo singular, dos conjuntos molares (binarios), coexistiendo en un territorio molecular, representando la molecularización de lo universal y de lo uno. En todo tiempo existirá flexibilización, un sistema micro político y molecular que simultáneamente coexistirá con el apartamiento y el totalizar de aquellos segmentos rígidos.

Bajo ese prisma, es posible percibir una ruptura con el raciocinio dicotómico, de principios opositores que pretenden producir apartamientos e incompatibilidades entre el Ser y el no ser humano, lo individual y lo colectivo, normal y anormal, psíquico y social, un *apartheid*[1] que se disipa de la razón.

1 Significa separación. Escogemos el término por el significado histórico, cultural y social que carga. El *apartheid* trajo violencia, y despertó un significativo movimiento de resistencia interna en África del Sur que tuvo como su mayor representante a Nelson Mandela, superviviente de ese régimen excluyente y segregador.

El plano universal no explica lo social, tampoco puede ser explicado el singular o lo único. Lo universal no constituye el total de una serie de operaciones que son realizadas en medio de las relaciones entre dos o más individuos, mismo en el conjunto de fuerzas de los enlaces de personas o cosas que constituyen un todo. Porque ese movimiento relacional ocurre en medio de entes con singularidades ya acentuadas.

El concepto de agenciamiento descrito por Deleuze explica este movimiento como una línea de encuentro entre dos mundos. La idea de agenciar se opone a la de sustitución o identificación. El agenciamiento supone la creación de algo que está entre el otro y yo, entre los entes, jamás en cada uno por separado. El agenciamiento plural ocurre en el espacio temporal común, no pertenece a una persona en particular y demanda de la coparticipación de los entes, también genera la producción de singularidades (personales y plurales) por medio de los procesos de subjetivación que negocian la fragmentación heterogénea del ente humano.

Dice Guattari que "en ciertos contextos sociales y semiológicos la subjetividad se individua" y que "en otras condiciones la subjetividad se hace colectiva, lo que no significa que esta se vuelva por eso exclusivamente social". Pues el colectivo se configura "en el sentido de una multiplicidad que se desarrolla más allá del individuo, junto al socius, así como más allá de la persona, junto a intensidades pre-verbales, derivando de una lógica de afectos más que de una lógica de conjuntos bien circunscritos" (1992, p. 19-20).

Bajo la égida de la Filosofía de la Diferencia, la igualdad de valor entre el plural y el agrupamiento de individuos se ofusca y desencamina. El plural no se refiere a la persona determinada, es superficie para arquitectar, inventar incesablemente, es híbrido y mutante.

## El diagnostico universal y la diferencia singular

Los criterios diagnósticos reunidos en el Manual Diagnóstico y Estadístico – DSM V, de Trastornos Mentales (quinta versión), publicado por la Asociación Americana de Psiquiatría (APA, 2014), tal como la Clasificación Internacional de Dolencias - CID. Son como vectores, dispositivos, fuerzas en ejercicio, como una máquina de poder, óptica para observar sin ser vista.

Funcionan como régimen de enunciados que declaran profecías diagnósticas, materializan lo abstracto por la subjetivación del otro y lo cosifican, de tal modo que éste pasa a no ser más Juan o María, más aquella cosa que fue nombrada de forma universal, parte del agrupamiento de personas que fueron identificadas con un mismo cuadro de síntomas y construidos socialmente a través de una historia y cultura que reverencia a la clase médica. El diagnóstico es como una sombra que acompaña al ser. La materialización de la cosa en el individuo marca su identidad con una matriz biológica, ignorando la presencia de otros componentes o factores históricos y sociales que constituyen a la persona como un ser singular y único.

Figura 2: Sombra de Costa Pinheiro



Fuente: Lourdes Castro (1963)[2]

El diagnóstico biomédico presente en el DSM y el CID, es un vector que actúa como catalizador social de discapacidades, déficit, ausencias, prejuicios, falta de potencia, anomalías, rigidez y espectros. Es un mecanismo que cosifica, etiqueta, clasifica, enrigidece, estandariza, desiguala, mutila, aniquila, hiere y mata al Ser singular. Sirve para justificar la maquinaria jurídica de acciones que segregan, punen, excluyen, dopan, prohíben o impiden a aquel que fue declarado incapaz o anormal, usurpándole su identidad de Ser Humano.

La normalización enunciada por el instrumento diagnóstico que dicta lo que es anormal, parece bien aceptada por esta sociedad que no cuestiona al biopoder, más mucho por el contrario, lo engrandece y ratifica, pues ¿quién se atrevería a contestar los saberes acumulados de la medicina?

La sociedad humana es atravesada por los efectos secundarios de la normalización, tal como quien toma un medicamento. No hay más tiempo para luto o tristezas, pues tales sentimientos pertenecen al cuadro de síntomas de la Depresión. Por otro lado, alegrías, euforias y bastante energía, son clasificadas como trastornos de Híper actividad. La psique se Psicometriza, como si esto fuese posible, se miden las inteligencias y se intentan clasificar como menores o mayores, más potentes o menos potentes. Para toda fragilidad y/o diferencia, existe una ordenación. Una vez graduado lo que es normal y lo anormal en el individuo, se atribuyen las formas de normalización, con la medicalización, ya sea de la vida escolar o de la vida en sociedad.

Ya no se trata más de un control disciplinar sobre la sociedad sino de un control en toda parte, a cada instante, abarcando hasta los comportamientos más comunes; la psiquiatría, que en su especialidad médica doctrina las

2 Sombra de Costa Pinheiro (1963), pintura sobre tela de Lourdes Castro, artista plástica portuguesa. Disponible en: http://111.pt/#/pt/artists/detail/lourdescastro/

enfermedades mentales y su tratamiento, se encargará de dictar las reglas de esa contención.

> No será más simplemente en esa figura excepcional de monstruo, que el disturbio de la naturaleza va a perturbar y cuestionar al logo de la ley. Será en toda parte, todo el tiempo, incluso en las conductas más ínfimas, más comunes y cotidianas, en el objeto más familiar, la psiquiatría encarará algo que tendrá, por un lado, estatuto de irregularidad en relación a una norma, que deberá tener a la vez también un estatuto de disfunción patológica en relación a lo normal (FOUCAULT, 2001, p. 205).

Los criterios diagnósticos que constan en el DSM y que se materializan por el laudo médico en el individuo, acaban categorizando las identidades, agrupándolas por diferencias, específicamente, por anomalías. Este dispositivo biomédico además de despersonificar los individuos, también produce conexiones de esas categorías identitarias con la industria de la enfermedad por medio de la medicalización de fármacos y multiterapias.

En busca de "cura", los laudados como anormales se sujetan a preparados farmacéuticos que, innumerables veces generan e irradian efectos colaterales, paralelos o casi paralelos que adolecen al individuo. De modo que, si antes, este no estaba enfermo y solo coexistía con su propia condición singular, ahora de hecho enfermará como resultado de los efectos medicamentosos que actúan en su cuerpo y psique.

La Medicalización producida por el dominio de la psiquiatría desde finales del siglo XIX, hoy es ratificada lamentablemente, por una escuela que se fundamenta en los laudos clínicos para categorizar a sus alumnos con algún tipo de discapacidad. Una escuela que se expropia de la educación y le da a la medicina el poder de decir quién puede o no aprender; quien será capaz de convivir con los otros alumnos; quien no logrará alcanzar los objetivos educativos propuestos por la escuela; quien deberá tener su comportamiento controlado para no molestar a los demás en el aula; quien deberá ser segregado; e incluso, quién podrá o no recibir una atención educativa especializada.

En esa expropiación de la educación, la escuela confunde su función social, instruye a los padres que lleven al niño que huye del comportamiento estándar esperado, para recibir acompañamiento médico y la prescripción de determinado tipo de medicamento. Por ejemplo: un niño con energía y curiosidad suficientes para ser considerado un rebelde que resiste contra la docilización de su ser, en el ámbito escolar, después de un informe hecho por el profesor y el psicólogo escolar en una entrevista con la madre, acaba recibiendo por el profesional de la salud un diagnóstico de Trastorno del Déficit de Atención e Hiperactividad - ¿una enfermedad? El rótulo fue dado y con él, la prescripción para ingerir Clorhidrato de metilfenidato (conocido como Ritalina o Concierta). Veamos en la bula, cuales son los efectos colaterales que pueden realmente enfermar a este niño, que hasta entonces solo demostraba tener mucha energía:

> El nerviosismo y el insomnio son reacciones adversas muy comunes que ocurren al inicio del tratamiento con Ritalina,

> pero pueden usualmente ser controladas por la reducción de la dosis y/o por la omisión de la dosis de la tarde o de la noche. La disminución del apetito es también común, pero generalmente transitoria. Los dolores abdominales, náuseas y vómitos son comunes y ocurren usualmente al inicio del tratamiento, pueden ser aliviados por alimentación concomitante. Algunas reacciones adversas pueden ser serias: fiebre alta repentinamente; grave dolor de cabeza o confusión, debilidad o parálisis de los miembros o de la cara, dificultad para hablar (señales de disturbio de los vasos sanguíneos cerebrales); ritmo cardiaco acelerado; dolor de pecho; movimientos bruscos e incontrolables (señal de discinesia); equimosis (señal de púrpura trombocitopénica); espasmos musculares o tiques nerviosos; garganta inflamada, fiebre o resfriado (señales de disturbios en la sangre); movimientos contorcidos incontrolables del miembro, cara y/o tronco (movimientos coreatetoides); alucinaciones; convulsiones; burbujas en la piel o picazón (señal de dermatitis exfoliativa); manchas rojas sobre la piel (señal de eritema multiforme); problemas de deglución, en labios y lengua o dificultad para respirar (señales de reacción alérgica grave). Si ocurrir alguna de estas reacciones, el médico debe ser avisado inmediatamente. Otras posibles reacciones son: erupción cutánea o urticaria; fiebre y transpiración; náusea, vómito, dolor en el estómago, mareo; dolor de cabeza, desánimo, cansancio; calambres musculares, boca seca, visión borrosa, pérdida de peso, cambios en la presión sanguínea y pérdida de cabello (NOVARTIS, 2013).

No son raros los casos encontrados de suicidio infanto-juvenil en que el medicamento utilizado para la contención de las excentricidades del sujeto era el clorhidrato de metilfenidato. Incluso sabemos de casos de niños con altas habilidades que fueron confundidos como deficientes intelectuales, simplemente porque no prestaban la debida atención a las clases y no conseguían quedarse quietos en sus carteras de aprisionamiento escolar.

El conjunto binario normal/anormal condice con una marca biológica que diferencia y categoriza, se instituye como una identidad molar que agrupa a todos los individuos y los nombra a partir del vector diagnóstico, clasificándoles a partir de características que se atienen al déficit y la deficiencia, aniquilando cualquier posibilidad potencial. Las condiciones moleculares y singulares son despreciadas, lo que pasa a realmente importar es la totalidad en la cual todos con el mismo cuadro sintomático se encajan, homogeneizados por el tamiz de los criterios diagnósticos mundiales universales.

Ese universal, ha pasado a ser un instrumento de manipulación a favor de los intereses del biopoder y por equivoco comprendido por la sociedad como una explicación de matiz. Sin embargo, lo universal en el diagnóstico, no es más que un catalizador de anomalías que fueron creadas consensualmente por el dominio de la medicina psiquiátrica. Esos supuestos trastornos, que no pueden ser sometidos a prueba, son oriundos de una construcción histórico-social de las patologías. Un diagnóstico universal nombra, rotula y clasifica, más no explica las diferentes fases o circunstancias de algo. O sea, lo singular

no puede ser explicado ni aprisionado en una única forma de expresión, mucho menos por un dispositivo de carácter universal. Dispositivo ese, que apunta y produce líneas segmentarias, identidades fijas y estables, motivos para la institucionalización de la segregación y de la medicalización; que menosprecia a los sujetos que pasaron a ser subjetivados por la cosificación. Sea por un diagnóstico clínico, disciplinario, crítico, deductivo o intuitivo; ese dispositivo constituye, únicamente, un instrumento de poder que ratifica aquellos modos de vida que fueron rotulados y clasificados dentro de algunos parámetros identitários que se consideraron, por algunos, como universales. Lo que, en suma,

> Es esa la manera de captar los procesos de singularización y de enmarcarlos inmediatamente en referencias teóricas por parte de los especialistas, referencias de agrupamientos colectivos y segregadores. [...] La producción de subjetividad como instrumento del capital es percibida principalmente por las élites: [...] las fuerzas sociales que administran el capitalismo de hoy. Ellas entendieron que la producción de subjetividad tal vez sea más importante que cualquier otro tipo de producción, más esencial hasta que el petróleo y otras fuentes de energías (GUATTARI, ROLNIK, 2005, p. 35-78).

De todo esto, se percibe que lo micro político, tiene el potencial para construir colectivamente singularidades y para producir nuevas maneras de subjetivación que toman parte e interfieren en sus relaciones internas y externas.

No obstante, la resistencia y la insubordinación a la subjetivación de los vectores biomédicos que fueron constituidos socialmente a través de la historia y la cultura, afloran la posibilidad de agenciamientos venideros que podrán acometer impetuosamente la relación de fuerzas, de modo a revelar por enunciación, la ruina de los viejos hilos tensores que se produjeron y que se prolongaban en su misma imagen y configuración, con la creación de nuevos hilos que vendrán atravesando desde la parte interior de la propia tela.

Esas diligencias vendrán a ocurrir bajo nuevos delineamientos de la cultura, tanto por el arte, como por la política o lo micro político. La tela a ser tejida a través de las articulaciones y bajo las conexiones moleculares, es la que posibilitará el desequilibrio de esa subjetivación mediante las líneas de fuga que en las vías de paso vienen siendo construidas.

Figura 3: Piano ADN

Fuente: Claramunt[3] (2014)

Aunque los modos de subjetivación emergieron siendo generados por los modos de vida de los individuos, a partir de las garras del capitalismo; la creatividad, ya sea como arte o ciencia, no se encuentra plenamente sujeta a esos mecanismos de control. Lo singular se conecta en sí mismo creando dimensiones distintas que abrigan nuevas posibilidades de insubordinación a las representaciones fijas.

Entre tanto, en ese interino el individuo es producido en serie para agruparse a las masas (en sus identidades). La subjetividad se produce en el asiento social y se encuentra en "todos los campos de la producción social y material" de manera a transitar por los diversos complejos sociales "asumidos y vividos por los individuos en su existencia particular". Sin embargo, lo político y el inconsciente, trenzados, se sustraen a la paridad absoluta haciendo posible su reconstitución por medio de las naturalezas semióticas, sintomáticas o sociales (GUATTARI & ROLNIK, 2005, p. 41-42).

Así, las fuerzas de masa reducen los procesos de diferenciación a una producción de variedades. Más, existe una precariedad notoria y efímera en el transcurso de tornarse algo uno, singular. El peligro de que este proceso retroceda hacia una institucionalización o facción sin importancia está siempre latente. Es así con los marginados, olvidados, invisibles,

> son víctimas de una segregación y son cada vez más controlados, vigilados, asistidos (al menos en las sociedades desarrolladas) (...) todo lo que no entra en las normas

3 Trujiz Guillermo Trujillo Claramunt, España. Disponible en: http://www.artelista.com/obra/8074475037437344-piano-adn.html Según la literatura, el ADN (ácido desoxirribonucleico) es un aglomerado de **moléculas** que contiene material genético.

> dominantes es enmarcado, clasificado en pequeños estantes, en espacios privados. (...) Las minorías son otra cosa (...) ellas reivindican la no participación en el modo de valores de expresión de la mayoría (GUATTARI & ROLNIK, 2005, p. 122).

No obstante, los tensores heterogéneos, también miden sus fuerzas en un intento de tomar posesión de aquellos manejamientos que buscan lo idéntico, desencadenando otras líneas de fugas imprevistas. Ese caso se presenta cuando en dos agrupaciones categorizadas por identidades se da un acontecimiento migratorio, de una circunstancia de marginación para un devenir que se constituye y apoya sobre una minoría, trillando y componiendo otros espacios para distintos decursos de unicidad. Caminos no conducidos por una revolución, más por una constante transgresión creativa de lo que está puesto en la sociedad. Un devenir minoritario continuo, compuesto por sujetos con necesidades de la misma naturaleza, imprescindible para poder sobrevivir a las masas mayoritarias y trabar las propias luchas, partiendo de otras subjetivaciones que una vez creadas trascenderán lo que ya existe.

En ese movimiento de no dejarse ser tragado, por la masa dominante y dominada, los sujetos transgresores toman posesión de una identidad como territorio existencial, a pesar del riesgo eminente de volver a caer detrás de las barras de alguna prisión clasificatoria. Así, caminando en las fronteras y entre ellas, además de la transformación de una circunstancia, se construyen los recursos que abren las brechas para una ruptura con la subordinación impuesta, y también está el encuentro de un modo de Ser que irá a corroborar la voluntad de la singularidad y de la diferencia.

Para nosotros, el concepto de "frontera" está pautado en Deleuze (1988, 1992, 2004). Pues, desde el punto de vista simbólico, este hace referencia a un proceso que fue producido histórica y socialmente como mecanismo divisor. Las fronteras son lugares de mutaciones, de transformaciones, de metamorfosis. Y ellas son profesadas por la capacidad de transgredir a lo que está puesto, son imbuidas de multiplicidad, reciprocidad y relatividad. En las fronteras, los confines y las rayas son traspuestos y otras potencias son avistadas. La frontera, la entrelínea, nos enseña a convivir con las diferencias, con la incompletud del ser y de las cosas. Son lugares donde acontecen los devenires. Donde existe la producción del híbris. Lugares donde ecoan los gritos. Donde se evoca la coexistencia. Es donde se encuentran las líneas de fuga, las bifurcaciones, donde hay encuentros y desencuentros. Donde lo diferente prevalece en su propia diferencia. Donde hay conexiones y ocurrencias imprevisibles.

En cuanto a la educación de los alumnos con deficiencias, la comunidad escolar puede escoger posicionarse más allá de la militancia de derechos, de la tolerancia y de la condescendencia de aquellos rotulados, como trastornados, por los dispositivos de criterios diagnósticos. Es indispensable que se vea con otros ojos, comprender sobre otro prisma quién es el sujeto de la educación. Tener el deseo, una voluntad de hacer la diferencia que vaya más allá de la tolerancia o de la aceptación del otro. Es necesario encontrar un

punto en común de conexión para reunir la energía en el plano plural, para poder resistir y transgredir al paradigma de lo universal (criterios diagnósticos del DSM y CID), que no es más que un mecanismo productor de exclusión de masas, que las agrupa por semejanzas comunes o sintomáticas. Es nuestro deber asumir la multiplicidad que nos constituye a todos como Ser (nuestra genuina identidad humana), como sujetos singulares.

## La busqueda de la semejanza, la diferencia y de la cura por el diagnóstico

En su obra "Diferencia y Repetición" Deleuze desequilibra el sentido semántico de las dos palabras que titulan su libro. La repetición rigurosa y puntual se relata con la supra diferencia. La repetición y la parecencia (de aquello que parece idéntico), no corresponden a la misma naturaleza, pues existe la diferencia.

La generalidad es del orden de las leyes y como una casi totalidad se presenta en dos órdenes: la cualitativa de las semejanzas y la cuantitativa de las equivalencias. La generalidad propiamente dicha, pronuncia la sustitución de un teor por uno que le sea diferente. Sin embargo, la repetición no puede estar en lugar de otra cosa, tiene la condición de ser singular, en esta no cabe la equivalencia y tampoco la parecencia.

El principio, o la idea general de lo individual, se eleva contra la totalidad de lo que vale por sí solo, de lo uno. Más, lo singular no puede ser universalizado. Y aunque el lenguaje científico permita el cambio de un teor por otro, la poesía en su arte trae en su propio lenguaje la imposibilidad de llamar a esa sustitución.

La generalidad lleva en sí, la parecencia de los subordinados a ella por ley y las igualdades de valor a los marcos establecidos por las vías histórico culturales y sociales. La ley coacciona y viola a los que están subordinados a ella, como forma de representarla, a expensa de sus exclusivas alteraciones. Por otro lado, la repetición es a la fuerza de la singularidad, de la diferencia contra la totalidad, de lo singular contra lo universal, del uno. Por consiguiente, la repetición no es del orden de la ley sino un prodigio, es la subversión que se refiere a una potencia única que se distingue de la condición de totalidad. La repetición no se encomienda a la ley de la naturaleza. La repetición en su carácter subversivo, da indicios de una singularidad contraria a lo que es propio de las personas que son subyugadas por la ley. La repetición es subversivamente irónica y se manifiesta como una excepción de la ley.

Po tanto, la repetición no se puede correlacionar al pasado, tampoco a la línea del tiempo presente, ella se correlaciona con el futuro, se entiende en un eterno retorno que nunca trae lo mismo de vuelta sino una renovación del ser en su calidad de devenir, de sucederse sin fines pre-establecidos. Según la ley de la naturaleza, la repetición es intolerable e irrealizable. A ejemplo de eso vemos en la repetición genética (del ADN), que aunque presente por criterios diagnósticos, cada vez que el síndrome de Down reaparece por la trisomía del cromosoma 21, como disturbio genético, en realidad nunca ocurrirá como la misma repetición (del cromosoma 21), más

como su multiplicación, pues las singularidades estarán siempre presentes sobre lo particular y no sobre lo universal.

El diagnóstico biomédico (universal porque se basa en criterios únicos en el ámbito mundial) es un instrumento de ley que puede representar la repetición como una intensa semejanza o una equivalencia notable, sin percibir la diferencia de naturaleza entre ambas. La relación entre un concepto y su objeto se conoce como representación; existirá en todo tiempo un concepto por cada acontecimiento singular. En el caso de los criterios diagnósticos, estos corresponden a representaciones que nombran, clasifican de modo universal, a las personas por un acontecimiento. Los criterios diagnósticos crearon representaciones y el concepto de anormal en relación a un objeto, esto es, grupos de personas que se consideraron parecidas, de modo a cosificarlas. Pero la pregunta que no se quiere callar, es: ¿qué parecencia hay entre los clasificados, además de la propia clasificación? Existen diferencias no conceptuales entre objetos semejantes, lo mismo vale para los criterios diagnósticos y las personas por ellos diagnosticadas. El diagnóstico nombra cosas en seres culturalmente conceptuados como perecentes o iguales, sin embargo, son todos diferentes en sus singularidades. En realidad, la repetición es el acontecimiento de un concepto sinécdoque finito. El entendimiento simultáneo del concepto no puede ser infinito, la palabra posee un entendimiento determinado, limitado y tan sólo nominal. Todo concepto nominal es finito en su entendimiento. La repetición del diagnóstico (en su comprensión finita) está relacionada a las personas que reciben un mismo concepto que les fue impuesto por la orden del biopoder.

El diagnóstico tiene como esencia la repetición, repite siempre aquello que conceptúa ser anormal. Como instrumento de ley que sirve al biopoder perpetúa la repetición de algo que dice ser universal. Sin embargo, en la repetición de aquello está la propia diferencia de las singularidades de todos los seres que son nominados idénticos, más, que no lo son. Aquí pues, está la diferencia en la diferencia.

El diagnóstico (universal) y su repetición estática siempre nos remiten a un mismo concepto que se diferencia solamente en un exterior aparente (por ejemplo, Síndrome de Down), sin embargo, la repetición de una diferencia interna enuncia que cada persona es diferente en su propia diferencia. Por lo tanto, el diagnóstico es un patrón solamente envoltorio de una cadencia, en que las desigualdades se extienden desencadenando consecuencias que van más allá de la apariencia en relación con los diversos escenarios y la dinámica de los acontecimientos. La repetición producida de "lo mismo" (diagnóstico universal) disfraza, enmascara la asimetría existente en la propia repetición, la cual en realidad nunca se repite de la misma manera sino generando multiplicidad.

Las singularidades del Ser enrollan una suma diferencia en la repetición que es discutida por el diagnóstico (instrumento del biopoder y de sus actores), en su centro de registros proféticos. El biopoder al mismo tiempo que elabora una repetición que intenta capturar (justificar lo diferente en su anormalidad) y aprisionar la diferencia en la materialización de la cosa, crea la subjetivación de la anormalidad.

La escuela en este sentido, se expropiando de la educación, legitima la segregación y sus mecanismos de exclusión dando lugar a una pseudoinclusión, que forjada por la Ley (júris) apoya y respalda lo que fue promulgado por el biopoder (el diagnóstico), permitiendo así que otro profesional (del área de la salud) determine quién es anormal y que debe ser apartado. Así, libera el consenso de algunos "normales" para controlar, vigilar y determinar lo que debe ser aprendido por aquel cosificado, según lo que dicta el instrumento legal (diagnóstico) y normatizador de la sociedad.

Sin embargo, tampoco el real aprendizaje se constituye en la repetición de "lo mismo". Para un verdadero aprendizaje acontecer, se exige más que repetición. En los procesos pedagógicos que son dialógicos e inclusivos, Inclusión significa "hacer conmigo". Luego se producen las posibilidades de aprendizaje por medio del signo a ser desarrollado en la diferencia de "juntos hacer". Esos procesos pedagógicos valorizan lo diferente, la creatividad y el interés de los aprendices.

Es posible hablar de repetición cuando de hecho nos encontramos con elementos absolutamente homogéneos, conceptualmente iguales. Más, este no es el caso de personas con deficiencias, estas personas no son idénticas y aun así, son marcadas por el diagnóstico sobre un mismo concepto. Por otro lado, el diagnóstico no siempre tiene una base científica-genética, a menudo es hipotético, hecho de suposiciones, principalmente de aquellos que por la psiquiatría designan trastornos que no pueden ser comprobados científicamente, apenas basados en una observación comportamental. El diagnóstico es estático; como repetición en su efecto y extensión ordinaria, es horizontal. Desarrollado y construido social y culturalmente como una repetición de igualdad, de simetría y conmensurable. El diagnóstico es material, cosificador, aprisionador. Es la repetición desnuda y exacta revestida de criterios. Como consecuencia de todo eso, el diagnóstico biomédico deliberadamente exalta la subjetivación de la cosa en la persona, ignorando cualquier vestigio de su verdadera identidad. Más, a pesar de ese instrumento mayor de poder no posibilitar ninguna idea singular de diferencia, las personas no se repiten, eso también es un facto.

Sin embargo, aunque las singularidades de las personas sobrepasan cualquier concepto de universalización o de denominación impositiva de la fuerza instrumental del biopoder. La diferencia en este contexto es un mal. Y por muchos entenderla como un mal, buscan su cura, o paliativos que permitan algún tipo de normalización del individuo que fue diagnosticado como anormal o diferente de los demás.

El filme *"X-Men: confronto final"* (2006), se expresa magistralmente sobre esa cuestión. En este se hace referencia al descubrimiento de una cura para individuos mutantes ("anormales") que son considerados como aberraciones para la sociedad. En ese interino, ellos se encuentran delante de un dilema, la posibilidad de poder ser reintegrados a la sociedad transformándose completamente en humanos ("normales") o de mantener sus identidades y poderes extraordinarios (sus potencias singulares).

El descubrimiento de esa cura es producido por una empresa farmacéutica que proclama haber desarrollado una vacuna que suprimirá el *gen X,*

*r*esponsable por los poderes singulares de los mutantes que la diferencia de los otros seres humanos. Aunque la repetición del *gen X* constituya la identidad mutante y los paree en binario opositor con la identidad humana, también existen singularidades y diferencias, presentes entre los propios mutantes. Todavía, como vimos anteriormente, no es el *gen X* lo que determina al final de cuentas la repetición conceptual, pues a pesar de haber mutantes interesados en la cura, deseando poseer una misma identidad que los humanos "normales", también hay otros que no quieren dejar de ser ellos mismos, aunque eso signifique ser diferente de los demás. Por detrás de todo esto, la cura de los mutantes representa realmente un fuerte elemento para la eliminación de su linaje. El invento del medicamento cumple su propósito, incita el surgimiento de posicionamientos opuestos entre los propios mutantes, sin embargo, no existen discordancias entre los actores de la cura que buscan la homogeneidad de la sociedad a cualquier costo.

Basado en una historia de cómics de la década de los 60, *X-Men* llama la atención del espectador hacia actitudes discriminatorias, de segregación, aniquilamiento y aprisionamiento que sufren los seres denominados (clasificados) como mutantes por no se encuadrar en el padrón de normalidad humano. Los mutantes no son bienvenidos en la sociedad y algunos acaban teniendo que crear una escuela especial para sí mismos, un lugar seguro, donde puedan vivir en armonía y tener acceso a una educación diferenciada. Pero mientras unos intentan sobrevivir a ese *apartheid*, otros mutantes escogen la rebelión y se llaman a la guerra contra los humanos. Acompañando la trama, es posible sorprendernos "torciendo", ya sea en favor de un lado como de otro de los extremos de una tríade en conflicto: ora para los mutantes que buscan sobrevivir en paz, ora para los mutantes que por la fuerza quieren imponer respeto a la sociedad, ora para una política humana que ponga fin a ese conflicto social. En varias escenas vemos humanos intolerantes, con miedo de lo diferente, despreciando lo diferente; por otro lado, vemos un grupo de mutantes presentados como extremistas y anarquistas que quieren dominar y/o exterminar a esa humanidad que los rechaza. En otras escenas se presentan aquellos otros mutantes que escogieron la tolerancia y el dialogo para intentar sobrevivir con los seres humanos en paz, conviviendo como iguales. Y así, las identidades mutantes y humanas se van diferenciando cada vez más, tomando partido en ese proceso, haciendo de sus diferencias, motivos y razones para la exclusión y segregación, o para la tolerancia y aceptación. La película en su arte, expresa diversas controversias sociales en medio de sus pasajes, Acontecimientos embebidos de mucha acción y emoción.

¿Pero qué hay de diferente en la película (que en principio es una ficción) de la vida real? Para Deleuze y Guattari, en *Caosmosis* (1992) la invención en el arte moviliza devenires y sensaciones que se hacen valer por sí mismos, independen de su productor (el artista), de su público (los que son por ella afectados) y de otros factores externos. El arte incita el diálogo entre el modelo (la norma) y lo nuevo (la ruptura y la invención). El arte deliberadamente provoca lo que puede ser desagradable, escandaliza, transgrede leyes, crea enfrentamientos de paradigmas universales. El arte produce un nuevo

mundo, renuncia a los dispositivos que constituyen una conexión entre puntos; es independiente y libertario en su forma de expresión.

Esto, porque es en el conjunto de las sensaciones, en el complejo de perceptos y afectos, que se conserva la composición artística. Los perceptos no son originarios de la percepción, tampoco los afectos lo son de los sentimientos. Los perceptos y afectos encuentran en la mente origen y expresión, percepciones y sentimientos en efecto corresponden a esa expresión. Los afectos exceden los limites de la conmoción, van más allá de aquel que es traspasado por una sensación mobilizadora.

El arte en sí es potencia de emergencia, expresa el pensamiento, es una creación de posibilidades que se compromete con la diferencia, pero no con el individuo. El arte entrelaza diferentes materias y procesos de creación. Ella se sostiene en sí misma y no necesita de un agente eterno para mantenerla, aun que deje de ser exhibida o reproducida nuevamente. El cine en su arte provoca los perceptos, extensiones de territorios cubiertos que, de un golpe de vista durante la historia, evocan vivencias…, al hombre; en el cine los afectos son devenires de una ficción.

Más, el concepto de devenir no se cristaliza y tampoco se ilustra, sin embargo, se dilata y personaliza. El devenir es lo que está por ocurrir, se presenta en su incompletud aun teniendo en sí la potencia de ser. Él es siempre minoritario, anti-hegemónico, dependiente de lo otro, evita la individualidad. Es una línea de fuga. El cine (así como la literatura, la música, la pintura... el arte) es agenciamiento plural de enunciación. No se constituye de opiniones colectivas o personales sino de perceptos y afectos que coexisten. El devenir no busca una identificación, más lo nuevo y hace merced al caos y a lo complejo.

En *X-Men*, la mayor lucha de los mutantes es contra ellos mismos en su interior y también exteriormente, los unos contra otros; ellos pasan a ser paulatinamente sus propios enemigos. Y eso, fue cosa provocada por los actores sociales dominantes, quienes los rotularon como anormales que necesitan de cura, o como un incómodo para el orden social y cósmico. Sin embargo, mismo siendo mutantes (por el *gen X*) y de no conseguir esconder sus atributos singulares (la potencia de cada uno). Los mutantes nacieron de un progenitor humano, luego, son híbridos. Y es en la "*híbris* que cada uno encuentra el ser que lo hace retornar, como especie coronada de anarquía, a la jerarquía revertida, que, para asegurar la selección de la diferencia, comienza por subordinar lo idéntico a lo diferente" (DELEUZE, 1988, p. 49). De manera que, son mutantes y también humanos (son híbridos – más, ¿quién no lo es?). O sea, ser mutante no es ser enfermo ni anormal sino alguien que se diferencia en la propia diferencia; y por tanto, la diferencia de ser mutante no debería alegar oposiciones, pues, es en la propia oposición que se presume la diferencia.

Sin lugar a duda, la identidad del Ser [designada por el diagnóstico universal a diversos individuos (como objetos), como género (especie) y sentido (igualdad)] en realidad se constituye por aquello que no es único ni igual, y encuentra su constitución en la empatía, reconociéndose entre múltiples grupos. La identidad del Ser no es aquella del parecente que fue

nominada por el biopoder, ni algo que se pueda universalizar en un intento de unificar las identidades singulares debajo de algún padrón de normalidad a partir de sus diferencias (resaltando lo negativo), supervalorando al déficit, la dolencia y la incapacidad; sin embargo, es aquella con la cual el Ser se identifica.

Por medio del diagnóstico, la representación de otra persona es impuesta sutilmente por el biopoder. La representación de lo deficiente, incapaz, de lo anormal, de todo lo que se encuentra en franca oposición o contrario a lo que ya fue normatizado como un desarrollo normal del Ser. Esa representación impuesta, es estática y sin movimiento, es condenatoria de la diferencia del Ser y rechaza sus singularidades. O sea, que discrimina a un Ser que sólo puede ser un igual en relación a su especie. Como ya fue observado, la diferencia se afirma en la propia diferencia y la repetición se opone a la representación. Sin embargo, es necesario revelar la propia diferencia discordando.

El diagnóstico universalista es un dispositivo catalizador de déficits, que acopla en una misma identidad a individuos con un parecido cuadro sintomático. Los actores del biopoder que crearon este dispositivo, en realidad son observadores distantes que vislumbraron individuos a partir de una visión desprovista de realidad, basándose en sombras de espectros, en apariencias que de una vaga manera, parecen asemejarse. Esta impresión de similitud es llamada por Deleuze de simulacro.

> El simulacro implica grandes dimensiones, profundidades y distancias que el observador no puede dominar. Es porque no las domina que él experimenta una impresión de semejanza. El simulacro incluye en sí el punto de vista diferencial; el observador forma parte del propio simulacro que se transforma y se deforma conforme su punto de vista (DELEUZE, 1998, p. 264).

A decir verdad no existen semejanzas, no al pie de la igualdad, tampoco una identidad igual a otra. El observador externo (actores del biopoder), en realidad tiene apenas una impresión de parecencia. El simulacro, es lo que de hecho produce esa marca de impresión en el observador. Es necesario que la diferencia sea el propio eslabón de lo diferente con lo diferente, sin ningún tipo de conclusión o conciliación por la semejanza, equivalencia, o cosa parecida.

La condición binaria (normal/anormal, enfermo/sano, deficiente/no deficiente) es inconveniente y ruda yuxtaposición a la diferencia por el simple hecho de atribuir juicio de valor consonante a los criterios de lo mismo, lo idéntico, lo parecente. Por el diagnóstico de deficiente, el individuo es destituido de sus semejanzas con los otros de su especie (identidad del Ser), a saber, la especie humana. A ejemplo de esto tenemos el diagnóstico del trastorno del espectro del autismo (en otro diccionario: un "grupo de enfermedades y males físicos a los cuales se aplica un determinado medicamento"), que en su propio término (palabra), ya proyecta la idea de: "la imagen fantasmagórica de un espirito, de una imagen que asombra". Como podemos observar, en su carácter negativo el diagnóstico enuncia un

devenir, sin embargo, como profecía reveladora de un acontecimiento que será constituido en la vida del sujeto, sólo por el déficit; paradigma de detrimento del Ser singular, que potencializa el mal, o lo que se supone; como un conjunto sintomático que aniquila lo uno y por su vez supervalora una extraña identidad universal.

Tanto en el caso de *X-Men* como en la vida real, la búsqueda por la semejanza, la diferencia y la cura, para satisfacer criterios clasificatorios, sólo crean identidades que refuerzan contradicciones, el apartheid en la sociedad, el conjunto binario (normal/anormal, enfermo/sano) y por lo tanto, también en el ámbito de la escuela. El entendimiento de que somos todos seres de constitución *híbrida* está sucumbido debajo de las fuerzas del biopoder por los poderes políticos sociales y culturales que este ejerce sobre las masas (poder de vigilar, disciplinar y de control). Por las políticas mayores que justifican lo normal y lo productivo para perpetuar el abismo, la diferencia, la separación y el *status* entre dominantes y dominados.

## Las políticas y los problemas: el trato de las probidades en el seno de la escuela

Mencionamos al comienzo de este ensayo, las leyes y documentos que orientan las políticas afirmativas en la educación de Brasil. Específicamente, leyes y políticas que discurren sobre el derecho a la educación de todos, o sea, una educación de perspectiva inclusiva. Sucede que, al mismo tiempo que reconocen que todos los aprendices son individuos diferentes, también usan de lo mismo para diferenciarlos planteando mecanismos de exclusión. Por la diferencia, homogenizan el proceso de aprendizaje de todos los alumnos por medio de prácticas pedagógicas dominantes, tradicionales e impositivas que tratan a todos de forma igual. En otras palabras, las políticas vigentes acaban siempre, convenientemente, reproduciendo y perpetuando una escuela que crea diferencias sociales desde el ámbito escolar, algo que es bien contrario de constituir el respeto social en las diferencias que se diferencian en su multiplicidad y garantizan la libre enunciación de todos.

Las políticas afirmativas en la educación brasileña trazan un objetivo mayor orientado a exceptuar todo lo que pueda interferir o perjudicar al proyecto que representa su pluralidad. En este sentido, aun habiendo una Ley de Directrices y Bases de la Educación Nacional (BRASIL, 1996) y prescribiendo una "Ley de Inclusión de la Persona con Deficiencia" (BRASIL, 2015), entre otras leyes y decretos, en su aplicación cotidiana intentan desterrar las diferencias, como si eso fuese posible, en lugar de provocar posibilidades de transformación a partir de ellas en el seno de la escuela.

Las brechas de términos existentes en las leyes, tales como "preferentemente", dieron y dan margen para que mecanismos de exclusión sean rutinariamente utilizados para excluir a algún alumno de la escuela de enseñanza común, o entonces, para pseudalizar la Inclusión a partir de otras propuestas de integración del alumno con deficiencia, quien unas

veces es encaminado para salas de enseñanza especial, otras para instituciones especializadas, otras para salas de enseñanza regular.

El diagnóstico clínico es el instrumento dispositivo para irrumpir de barreras actitudinales y excluyentes a aquel alumno que se entiende como diferente. En un pseudo intento de tolerarlo como diferente, la escuela usa de ese vector para denominarlo, categorizarlo y así, dentro del *júris*, los actores dominantes se apoyan para determinar quién podrá o no, recibir atención educacional especializada, quién tendrá o no, el derecho a pruebas con adecuaciones, quien no tendrá la capacidad de acompañar a los demás alumnos de la clase, quien deberá probar que está siendo medicado (o medicalizado) para continuar siendo consentido por sus diferencias. El diagnóstico es el instrumento indicador de quién es de facto un enfermo/deficiente/anormal de aquel que es un falso mequetrefe. El diagnóstico biomédico, principalmente, el de la psiquiatría, ha ganado espacio dentro de la escuela, de tal forma que los actores escolares se vienen expropiando de la educación y de su atribución social. El alumno solo hace la prueba con un tiempo a más, si el laudo diagnóstico justifica... Es en ese compás que los mecanismos de exclusión se vigoran, se propagan y se perpetúan en las supuestas políticas afirmativas de la educación nacional.

Si en principio, el problema era conseguir favorecer la inclusión de todos, la equivocada solución fue homogeneizar las prácticas pedagógicas. Si el problema era no dar espacio a los sinvergüenzas, la solución hostil encontrada fue presentar la diferencia por el diagnóstico biomédico. Si el problema era la falta de conocimiento de los profesores sobre los muchos cuadros sintomáticos, la solución indeleble fue la de expropiarse de su papel social de educadores y dar el poder de categorizar sus aprendices, a los especialistas de la medicina. O sea, que la grande solución del proyecto colectivo para la nación fue la de intentar extirpar las diferencias por las propias diferencias.

A pesar de todo, las disidencias no se concentraron en corregir los problemas encontrados sino en dar soluciones rápidas para que los problemas desaparezcan, como en un pase de magia. En ese sentido, Deleuze nos ofrece otra perspectiva, "es más importante crear problemas que someterse a ellos". Lo que en otras palabras significa que lo mejor que podemos hacer delante de un problema, es ¡Gritar el problema! Desbravar los problemas que nos afectan, que afectan a la escuela, que afectan a los aprendices, lo que afecta al proceso pedagógico dialógico e inclusivo, lo que afecta la probidad de las políticas públicas en la manera como son tratadas por la escuela y en el seno la escuela.

Véase, el término probidad está explícitamente relacionado con el cumplimiento de los deberes, de la justicia, de lo que es moral, del honor, de la honestidad en el ámbito de la política y la gestión. ¿Acaso no somos todos ciudadanos políticos, gerencia dores y agenciadores de problemas? Ciertamente, si así fuimos constituidos; es porque todo tiempo somos tomados por circunstancias que nos obligan a problematizar; a tener que lidiar con cosas difíciles, impensadas; a tomar posiciones frente a nuevas bifurcaciones, conscientes de que la neutralidad no existe, que es nula. Es porque sabemos que en los desafíos que enfrentamos, germina y se afirma la verdad.

¿Más, cual es nuestra verdad? Problematizar los problemas va más allá de una búsqueda inmediata de soluciones claras y objetivas, tal como ocurre en los presupuestos del cartesianismo. Problematizar los problemas es buscar modos de crear, de inventar lo nuevo a partir del propio problema, sin la ilusión y el desespero de "dar" una solución que ponga un fin a las discusiones o angustias. Entonces, podemos atrevernos a decir que al oír afirmaciones como: "la deficiencia es el problema...", "el alumno con deficiencia es el problema...", "la Inclusión es el problema...", "que no estamos preparados para la Inclusión es el problema...", o "los demás son el problema..." - en realidad nos estamos engañando solamente con ilusiones que transfieren los reales "problemas" sobre algunas tesis, afirmaciones o puntos de vista hipotéticos de terceros, meras opiniones y justificaciones infundadas. Diversos juicios que escogieron examinar el problema, conforme posibilidades solutivas discriminadas, en la forma de variables condicionadas a lo que es exterior y no a la génesis de lo que es puesto como enigma, que efervesce a la producción del pensamiento.

Después de esta observación, creemos que es mucho más fructífero indagar "cuáles son las reales condiciones del problema de la Inclusión". Y, sabiendo que los problemas son un producto de las propias ideas, problematizar qué posibilidades de desenlace podemos crear en el amago engendrado de problemas latentes, en la propia Inclusión. Por lo tanto, la solución de la cuestión no es dejar al "audacioso proyecto" de la Inclusión de lado, irrealizado y olvidado. Tampoco quedarse en vuelta de una analítica sin fin de elementos que nos expliquen por qué no funciona. Eso no es buscar la verdad en la génesis del problema. La problematización no es algo simple, al contrario es compleja. El problema tiene su existencia dentro de sus propias resoluciones, más también su desenlace.

Problemas son argumentativos, nunca estáticos, exigen de nuevas ideas y también de soluciones. A partir de ellos, el aprendiz (todos nosotros) se constituye y crea otros problemas que no se reducen en práctica de la misma manera, que no se dejan influir por las apariencias ni por las teorías. El aprendiz aprendente desvenda lo que se aplica a todo, en el rol de lo que compone la idea y en la calidad de lo que es singular y único, de modo condigno. En otras palabras, aprender a hacer la Inclusión acontecer, visando la educación de todos y para todos en el espacio de aprendizaje común, es aprender a conciliar las piezas de los dominios del conocimiento en la misma relevancia que se presentan los modos singulares de aprender de cada aprendiz, es también constituir un espacio problemático con posibilidades infinitas de invención y re-invención de lo nuevo, sin el establecimiento de medidas paliativas o padrones ideales de realización.

En ese proceso pedagógico dialógico e inclusivo, la homogenización de la enseñanza es algo inaceptable, pues cada uno aprende de su manera, a su ritmo, teniéndose en cuenta sus singularidades. Aprender está más allá del innatismo y de aquello que es regulado por factores biológicos. Más una razón para que el diagnóstico biomédico no continúe siendo utilizado como dispositivo profético y discriminatorio, sobre quién irá o no aprender. Hasta porque de nada le sirve al maestro, una vez que las metodologías para el

aprendizaje deben ser construidas junto CON el aprendiz y no a partir "de criterios universales". Estas deben ser construidas a partir de las demandas singulares, en su multiplicidad y no impuestas en la forma de modelo uno.

> Las diferencias de multiplicidades y la diferencia en la multiplicidad sustituyen a las oposiciones esquemáticas y groseras. Existe tan sólo la variedad de multiplicidad, es decir, la diferencia, en vez de la enorme oposición del uno y de lo múltiplo. Y tal vez sea una ironía decir que: todo es multiplicidad, incluso el uno, lo mismo y lo múltiplo (DELEUZE, 1988, p. 174).

Así la Inclusión, para el desenlace de las circunstancias-problemas, o sea, en la calidad de problema, corresponde al orden de los acontecimientos y a una invención o re-invención de sí misma, eso porque emana como un acontecimiento real, de las condiciones de aquello que es difícil de explicar y denota una intención común de colaboración. La Inclusión no es cosa simplista, abstracta ni de categoría universal; más un problema fundamental, complejo en su multiplicidad y se expresa en las posibilidades de su acontecimiento, muchas veces incógnito. La repetición por su vez, causa la mutación de este problema, lo que debe ser considerado de manera tal que preserve el contenido original (problema) de la Inclusión. Pues, la repetición del acontecimiento Inclusión, nunca se da igualmente, no como un simple "ver de nuevo", y si como un acontecimiento que posibilita de diferentes formas, que se reconozca como algo verdadero y legítimo, como problema fundamental que es. De esta forma, su repetición o retorno, en las más diversas circunstancias y espacios de aprendizaje, debe rever las singularidades de su público, teniendo el cuidado de no reducirlas a identidades preexistentes, preestablecidas o pre-conceptuadas.

Intentar negar los problemas encontrados, es algo que no tiene relación con la Inclusión. Lo negativo es simplemente una ilusión que configura el espectro del problema. Las hipótesis fundamentadas en conceptos preexistentes y en juicios de valor negativos que afirman que la Inclusión "no da cierto", en realidad obscurecen la verdadera sustentación del problema (Inclusión). La crítica negativa resulta algo ineficaz delante del problema fundamental. Intentar presentar la Inclusión como la esencia de un problema representativo del no aprendizaje de los individuos con deficiencia, o como algo que dificulta al acompañamiento, ritmo y desarrollo de los demás alumnos, es, a decir verdad, un "no-ser" de la Inclusión. Esta, presupone un "hacer CON el otro", "aprender CON el otro", en espacios comunes de aprendizaje donde ese otro no se sienta solo, aislado, segregado, ni marginalizado. Lo que de facto debería considerarse la esencia del problema.

Los debates y embates de la Inclusión no son algo nuevo. A pesar de esta estar renovándose constantemente, esta se constituye como un problema fundamental vestido de controversias, indagaciones y ardientes discusiones, que penetrando, abalan la organización y estructura de nuestro frágil sistema de educación. Eso porque cada vez que la Inclusión se repite como problema, desequilibra las pseudocertezas de una enseñanza pragmática que desde el siglo XVI, recibe su culto en el espacio escolar desde la

educación infantil hasta los cursos superiores. La Inclusión pone en jaque lo tradicional, lo estático y transgrede los aliceres de una sociedad disciplinar y de control.

Figura 4: Desequilíbrio

Fuente: Parque Municipal en Poços de Caldas, Brasil (ORRÚ, 2015)

En las políticas afirmativas de la educación, la Inclusión se relaciona a la probidad, eso porque como problema fundamental, exige de ser tratado con honradez por las escuelas, su proceso no permite fraudes, ella no acontece para fuera, más en un movimiento interno que no ocurre de manera aislada. La Inclusión no es un modismo, más un eterno renuevo para el presente y para las futuras generaciones.

La Inclusión crea embates dentro del espacio escolar. Resiste a las políticas mayores del plano colectivo que no permiten el re-inventar de nuevos caminos y contraría a la mediocridad que intenta anular, con descaso, las luchas de la comunidad escolar por una educación democrática y emancipadora que contemple a todos incondicionalmente.

En su tenacidad, no tolera pensamientos cristalizados, ni prácticas deterministas de alumno ideal, ni vectores de exclusión, la procrastinación de lo que es justo, o el *apartheid* de aquellos que se encuentran fuera del patrón homogéneo e ilusorio que fue establecido por la sociedad. La Inclusión no se conecta con los discursos de igualdad que de forma dudosa, sirven y respaldan a la extracción por la diferencia.

En cuanto a problema, provoca la escuela todo el tiempo a re-pensar qué hacer para que de hecho no ocurra una pseudo-forma de sí misma. Ella incomoda, pues no es homo ni anómala, es híbrida, ella coexiste en espacios que en principio la rechazan. No por mero activismo, más porque es necesaria.

Ella exige probidad en las políticas educativas y en la escuela, no consiente la creación de identidades que se organizaron a partir de categorizaciones fundamentadas en la diferencia y la igualdad. Rechaza vehemente la subjetivación del otro por medio de las profecías del diagnóstico, como dispositivo de exclusión. Ella contraría los padrones de desarrollo presentes

en las más diversas teorías y rumia los aprestos que dan la ilusión de poder medir la inteligencia, la complejidad humana. La Inclusión retira a la escuela de la zona confortable; de aquel engaño y fingimiento de que lidia bien con las diferencias. Muestra que aquella mera tolerancia, aceptación y/o mitigación de las circunstancias problemáticas, en realidad, es un intento de encubrir verdaderas actitudes excluyentes.

La Inclusión reclama la probidad en todo tiempo y el tiempo todo. Ella está más allá de la masificación de la enseñanza por una fabricación de trabajadores para una sociedad de consumo. También no sirve a formaciones sociales que tienen como plano mayor dominar al otro, controlar, imponer su poder opresor, sea allá en el sistema social que sea, tampoco es utópica. La Inclusión se identifica mejor con las posibilidades de aprendizaje de todas las personas, teniendo en cuenta sus singularidades. Ella está por encima de la función social de la escuela que sirve a los intereses del Estado.

Ella se inserta y está contenida en los espacios más opositores. Coexiste junto a la desigualdad social, junto a los vectores biomédicos de exclusión, junto a los grupos identitários. La inclusión tiene su existencia en las diferencias que se diferencian. Y en su eterno retorno, cada vez que un alumno sufre la crueldad de la exclusión y de la escotomización de aquellos que la intentan ocultar con medidas temporarias, sean parcialmente eficientes o ineficientes. La Inclusión reclama por su sólida y compleja existencia, independiente de las circunstancias adversas, pues ella se hace presente por todas las sutiles y exageradas formas de indignación que se expresan de las más distintas maneras y que resuenan contrarias a la discriminación, al *apartheid.*

La Inclusión en su decoro importuna a la comunidad escolar, a re-ver, re-pensar y a re-crear sus formas de ser, a abandonar su estructura organizacional perversa y excluyente. Ella exige por nuevos modos de promover el aprendizaje de todos los aprendices, en espacios comunes a todos, a partir de sus ejes de interés y de sus potenciales.

La Inclusión en su complejidad, llama la atención de la comunidad escolar hacia las políticas mayores y los problemas que necesitan ser tratados con justicia y honradez, de modo que nadie sea dejado fuera. En esto es irreductible y no acepta soluciones paliativas.

## La inclusión menor: por el microscópio se ve mayor

Las políticas afirmativas en la educación brasileña se valen de instrumentos universales que orientan el plan de educación nacional en una perspectiva de la educación inclusiva, postulan un acervo de leyes y decretos de orden nacional e internacional que versan sobre el derecho de todos a la educación. Sin embargo, mismo existiendo leyes, las brechas aniquiladoras de la probidad también se extienden como grietas que permean el paso de la jurisprudencia permitiendo que la propia ley, sirva a otros intereses, contrarios a la Inclusión. La jurisprudencia, oriunda del Derecho Inglés, tiene el propósito de posicionarse frente a las usanzas y modos inusuales de convivencia, además

de contornar las fallas que existen en el sistema jurídico, emergiendo contenidos de parámetro legal a partir de los precedentes juzgados para el tratamiento de casos similares en el futuro. En cuanto a eso, la manifestación de la jurisprudencia muchas veces acaba ganando más importancia que la propia ley, ya que esta se abastece y se constituye, no por el complejo de las leyes mayores, más, por aquellos acontecimientos particulares, sutiles y singulares que la ley no abordo con clareza en su texto.

No obstante, la Inclusión siempre re-torna y se re-crea, en el medio de aquellos espacios muchas veces hostiles, de disputas y conflictos de orden cultural, político y territorial; emergiendo del caos, importunando, desequilibrando lo que parecía estar en armonía. A decir verdad, ella se manifiesta donde no es convidada, clama por su lugar de derecho. Ella llama y resucita a aquel silenciado.

Deleuze y Guattari, en la reunión de ensayos que realizaron sobre la obra de Franz Kafka, en *"Kafka, por una literatura menor"* (DELEUZE & GUATTARI, 2003), a través de la lectura y del análisis que hacen de todo un período político y social, nos invitan a espejar también el problema Inclusión. Estos autores, utilizaron el concepto de *literatura menor* en una dimensión que se fundamenta en la idea de desterritorialización, haciendo referencia a un desconjuntamento que fue desencadenado por la pérdida del verdadero carácter cultural, a partir de la marginación de grupos étnicos que se convierten en extranjeros de su propia lengua, que sustraen en la indigencia de la lengua, la potencia creadora. El sentido de *menor,* en ese contexto, está relacionado a un devenir, de una minoría, que produce líneas de fuga para el lenguaje de manera a re-inventar resistencias y potencias (DELEUZE, 1992).

En este sentido, robando y fecundando el concepto de "menor" latente en la obra: *Kafka, por una literatura menor* (DELEUZE & GUATTARI, 2003). Cuando hacemos referencia a una *Inclusión menor,* para todos los efectos y valga la redundancia, no estamos refiriéndonos a una Inclusión menguante, ni inferior o de menor valía. Puesto que, entendemos que es aquella Inclusión que se hace a cada día, en los más diversos y minúsculos espacios de aprendizaje, independientemente de la ley mayor y por convicción. Sus presupuestos son como una organización de creencias, un *belief system*[4], una filosofía de vida que la minoría genera en el territorio de una política mayor.

4 Término que connota un sistema de creencias. Algo en conjunto, constituido por principios y valores que dan sentido y significado a los modos de vivir. Una filosofia de vida

Figura 5: Believe

Fuente: Donna Williams[5]

Estamos refiriéndonos a la Inclusión que no puede ser pseudalizada, a aquella que se hace presente más allá del papel, más allá de lo abstracto y de lo intelectual de aquellas políticas que fueron promulgadas. Es aquella que no está estacada por obligatoriedad de la ley en la escuela para encubrir o evitar denuncias que dificultan "el buen y deseable andamiento legal" de la institución. Aquella Inclusión que coexiste en las fronteras, en aquella línea divisoria del enlace binario (excluidos / incluidos), es lo que llamamos de Inclusión menor.

La Inclusión menor no es aparente, por eso no se torna un ejemplo de conquista nacional ni se ve anunciada en las redes sociales o en los otros medios de divulgación y comunicación de las grandes masas; no en tanto, es un acontecimiento provocador de devenires y que llama a la desterritorialización para un acceso de todos a una educación sin discriminaciones, es el resultado de un *belief system* que transgrede los padrones universales de categorización por la diferencia y que ocurre independientemente de la obligatoriedad prescrita por la ley.

Esta hace posible el acceso y la permanencia de todos los niños, de todos los adolescentes, jóvenes, adultos y ancianos en los espacios de aprendizaje. Demanda de una ruptura con el paradigma cartesiano que visa enseñar a todos de la misma forma; considera las singularidades en el proceso de aprendizaje de tal modo, que transgrede todo lo que está puesto conceptualmente; provoca la invención de otras estrategias metodológicas que hacen emerger la potencia creadora junto a los aprendices, inclusive, la descolonización del pensamiento en pro de una producción de saberes no jerarquizados (DELEUZE, 1975). Pues, exige con que todos (profesores y alumnos) se vean aprendices, sin la necesidad de jerarquización de saberes

5 *Believe,* cuadro pintado por Donna Williams, una mujer con autismo. Disponible en su sitio oficial: http://www.donnawilliams.net/Gallery/Large/slides/Believe.html

o poderes; en la búsqueda de otras formas de concebir, aprender y compartir los conocimientos.

En los presupuestos de Deleuze, la lengua menor siempre sucederá en el núcleo de la lengua mayor, como una combinación ingeniosa de tensión en la lengua preponderante (DELEUZE, 1977, p. 38-39). Para este autor, el sentido de Menor (1977) avoca su importancia escasa y secundaria en aquella manera habitual de proceder de aquel que se entiende como forastero en su propio territorio, de su propia lengua; que admite el destierro de las costumbres locuaces de la mayoría, en lo tocante a las representaciones e ideologías de la lengua y que toma para sí, espacios de anonimato descaracterizados e impersonales consintiendo a una inflexión particular regional.

En el caso de la Inclusión, queremos dejar bien claro que no tratamos de defender una idea de binarismo entre "Inclusión menor" versus "Inclusión mayor". Sin embargo, queremos llevar su atención hacia aquella Inclusión que coexiste entre las fronteras, en la línea divisoria del enlace binario de excluidos / incluidos. Aquella que se resiste a callar, a pesar de todos los impedimentos y desafíos que enfrenta en la aplicación de la ley mayor.

La Inclusión menor, además de constituirse en el medio de un puente, en las líneas divisorias y/o entre fronteras, también representa una conexión al contiguo escenario histórico político y social del sujeto; hace con que pase a ser visto como algo real, el acontecimiento y agenciamiento plural de un enunciar de voces que antes eran silenciadas.

> El agenciamiento (esa diligencia), es una multiplicidad que comporta muchos términos heterogéneos, que establece vínculos y relaciones entre ellos, ya sea a través de edades, sexos o reinos - a través de diferentes naturalezas. La única unidad del agenciamiento es la de co-funcionamiento: la de una simbiosis, una "simpatía". En esto, lo que es importante no es la filiación, sino las alianzas o mezclas; no es la herencia o la descendencia, sino el contagio, epidemias, el viento (DELEUZE; PARNET, 2004, p. 88).

Esta Inclusión menor transgrede a lo convencional, a una tradición de sobrevalorar ciertos conocimientos escolares/académicos en detrimento de otros; de subestimar sujetos que tuvieron su identidad empobrecida por aquellas profecías del diagnóstico biomédico universal. No descalifica a la persona con la materialización de sus cuadros sintomáticos. No cede a los modos de subjetivación que provienen del biopoder. Pero más adelante y más allá de una revolución, la Inclusión menor crea las condiciones para que transformaciones ocurran en la sinuosidad de la educación que está contenida y ordenada por las Leyes; las mismas que en muchas ocasiones encontramos siendo desviadas por los anhelos políticos de un proyecto colectivo para la nación, que no debe ser desequilibrado por ningún imprevisto y que está al servicio de los intereses del Estado

Si se distinguen, es porque no tienen los mismos términos, ni las mismas correlaciones, ni la misma naturaleza, ni el mismo tipo de multiplicidad. Más, por otro lado, si son inseparables es porque coexisten, pasan de una

a otra según sus diferentes figuras... - pero, siempre una presuponiendo la otra (DELEUZE & GUATTARI, 2004, p. 90).

> Las diferencias de multiplicidades y la diferencia en la multiplicidad sustituyen a las oposiciones esquemáticas y groseras. Lo que hace con que solamente exista la variedad de la multiplicidad, o sea, la diferencia en vez de la enorme oposición de lo uno y de lo múltiplo. Y tal vez parezca algo irónico decir que: "todo es multiplicidad, mismo lo uno, mismo lo múltiplo" (DELEUZE, 1988, p. 174).

Entre tanto, el concepto de Inclusión menor aquí esculpido, puede aparentar alguna discrepancia con aquel establecido por Deleuze (1977). Esto, porque en principio, la Inclusión menor debería ser algo benéfico apenas para una minoría, aquellos que son denominados y clasificados como excluidos. Sin embargo, según nuestro entendimiento de que apenas podemos identificarnos por medio de una única identidad (la de Ser humanos), porque la diferencia es de todos, propia de la especie humana y no solamente del que fue "identificado" como deficiente. La Inclusión menor en su potencia acaba siendo benéfica para todos, una vez que ella desterritorializa aquellos territorios considerados de excluidos e incluidos, y una vez que todo ser humano, en algún momento de su vida pasa por circunstancias que le colocan en situaciones de exclusión y de inclusión.

La Inclusión menor, diferentemente de aquella que está contenida en las Leyes y que es conocida más en su forma universal-abstracta, se presenta como un acontecimiento en aquel lugar de la polémica y de la controversia. No puede ser categorizada, fijada ni comprendida como algo estático, más como radical e innovadora. Ella coexiste en el campo molar y molecular, posibilitando el aprendizaje y el compartir del saber por medio de variadas formas de expresión, siempre considerando las singularidades de los sujetos, la diferencia en la diferencia, en su multiplicidad. Está siempre en movimiento, en constante actualización.

> Toda sociedad, más también todo individuo, es atravesado al mismo tiempo por esas segmentariedades: molar y molecular. Si se distinguen, es porque no tienen los mismos términos, ni las mismas correlaciones, ni la misma naturaleza, ni el mismo tipo de multiplicidad. Mas, por otro lado, si son inseparables es porque coexisten, pasan de una a otra según sus diferentes figuras... - pero, siempre una presuponiendo la otra. En suma, todo es político, y como toda política, es al mismo tiempo macro política y micro política (DELEUZE; GUATTARI, 2012, p.90).

En cuanto a la noción de diferencia en *Kafka*, los autores enuncian: "porque no vemos ninguna diferencia entre todas estas cosas, ¿quién puede afirmar que hay diferencia entre una oposición diferencial estructural y un arquetipo imaginario cuya propiedad es la de diferenciarse?" (DELEUZE & GUATTARI, 2003, p. 25). Sinceramente, porque somos únicos en la única identidad de Ser humanos es que como especie presentamos inmensas diferencias. De

tal forma, vemos en la Inclusión que aun acentuando cierta territorialidad factual, también esta se convierte en un centro de perturbación de circunstancias y de personas, como una especie de membrana que arrojadamente se conecta al proceso de desterritorialización.

Por lo tanto, en cada ocasión en que la Inclusión es invocada por los excluidos; por los actores de las comunidades de aprendizaje; en los espacios de aprendizaje; por aquellos que tejen telas colaborativas y de solidaridad; estos también son llamados a un re-inventar de la Inclusión, ya que no hay métodos ni recetas para esta. En realidad, estos actores solo cuentan con los presupuestos de un *belief system*, una organización de creencias que le dan vida y concreción al acontecimiento inclusivo, escudriñando en su condición de problema fundamental aquellas posibilidades de favorecimiento de aprendizaje para la clase entera, sin soluciones inmediatistas o paliativas, sino con la tesitura que comprende y acoge a las diferencias y singularidades, como características propias de la especie humana.

La organización de creencias, en este sentido, representa aquel conjunto de valores y principios que permean a través de los documentos nacionales e internacionales sobre la Inclusión. Todo aquello que dice respecto a la garantía de posibilidades de aprendizaje para todos y el derecho que toda persona tiene a la educación. Principios como la accesibilidad en su sentido pleno y el respeto a las diferencias, son fundamentales para el proceso de inclusión. Más aun así, estos principios y valores no se consideran como algo específico de la ley, pues por su vez, se multiplican más allá de las legislaciones vigentes y a cada circunstancia en que la Inclusión necesita de ser re-inventada.

Tratándose de la Inclusión menor, su acontecimiento no ocurre para contemplar solamente la legislación ni para legitimar las intenciones del Estado. La organización de creencias en el contexto de la Inclusión menor genera toda una filosofía de vida en la comunidad escolar que no se contenta en aceptar cualquier mecanismo de exclusión o de determinación diagnóstica universal sobre su aprendiz. Se trata de una filosofía que no es específica o utilitarista, más, que se propone pensar a la Inclusión como un problema fundamental a partir de ella misma, re-inventando las acciones inclusivas en el entendimiento de que las personas aprenden de modos y caminos diferentes.

Sabemos que el camino de la Inclusión no es algo fácil de trillarse ni simple de comprenderse. En realidad es complejo, pues no ignora aquellas molestias que existen en los diversos contextos y circunstancias; no finge la ausencia de obstáculos; no supervaloriza ciertas acciones en detrimento de otras; tampoco elige ninguna práctica pedagógica iluminada para hacerse materializar. La Inclusión menor todo el tiempo se constituye en las fronteras, en las entrelíneas, en la línea divisoria, en el medio del puente, allí donde todos caminan, donde la naturaleza híbrida de la condición humana se hace presente.

Figura 6: El Puente

Fuente: Poços de Caldas, Brasil (ORRÚ, 2015)

Por tanto, siempre necesita mantenerse tenaz, recorre largos tramos sin dar la espalda a la desterritorialización. La Inclusión menor es lo que revoluciona, que transgrede y que transforma a la Inclusión mayor (prevista en la Ley) en un acontecimiento dialéctico, dialógico, ingenioso. Ella es intensa y pertinaz. Subsiste a la envergadura de la Inclusión legalista que unas veces es apropiada para servir a los intereses del Estado y en otras concede el derecho al ciudadano, siempre doblándose a la microfísica del biopoder. La Inclusión menor coexiste y subsiste a la Inclusión legalista, porque su vigor y fortalecimiento rizomático se encuentran integrados en un *belief system* constituyendo su modo de ser. Es una filosofía de vida de sus sujetos-actores, en la que conciben y perciben la Inclusión más allá de lo que se anuncia en la legislación y que por convicción escogieron; por una Inclusión menor sin maculas, sin pseudalización; que no perpetúe aquellos mecanismos de exclusión que pueden ser sutiles, al mismo tiempo que potencialmente maléficos. De manera que, así como el microscopio está a disposición para dar visibilidad a aquellos objetos de excesiva pequeñez, la Inclusión menor está para amplificar aquello que es abstracto, intelectual, que se presenta en el fundamento de las políticas de educación en relación a la perspectiva inclusiva.

## Entre lineas y fronteras

Muchas son las líneas divisorias, las fronteras que separan a un pueblo del otro, a pesar de que nuestra única identidad real sea la de Ser humanos. Todas las otras identidades que nos fueron impuestas por aquellas categorizaciones, se crearon a lo largo de la historia y la cultura e intentan absorbernos en todo momento. Pertenecer a un grupo social (como identidad) para no estar aislado es algo común y muchas veces necesario, como el oxígeno para el mantenimiento de la supervivencia. Las fronteras son invisibles, sin embargo, nos enuncian las diversas maneras de dominación

del otro, ya sea por medio de territorios, áreas, de políticas, la economía, que por una jerarquización de saberes. Ese apartheid que fue diseñado por líneas invisibles representa solo algunos de los tantos vectores de la exclusión social, de aquellos que determinan las maneras de cómo las personas (el "otro") deben ser vistas y concebidas.

En este contexto, podríamos decir que la escuela cartesiana es en realidad una institución de poder controladora, inflexible, perpetuadora de la homogeneización y de la jerarquización de saberes que concibe a sus alumnos como si fuesen desposeídos de sus propios saberes y vivencias, como a meros colonizados.

Para Fanon,

> La descolonización es el encuentro de dos formas congénitamente antagonistas, que tienen precisamente su origen en esa especie de substantificación que la situación colonial excreta y alimenta. El primer enfrentamiento de esas fuerzas se desarrolló bajo el signo de la violencia, y su cohabitación -más precisamente la explotación del colonizado por el colono- prosiguió gracias a las bayonetas y los cañones. El colono y el colonizado son viejos conocidos. Y, en realidad, el colono hasta tiene razón cuando dice que "le" conoce. Fue el colono quien hizo y que continúa haciendo al colonizado. El colono le quita su verdad, o sea, sus bienes, dentro del sistema colonial (2005, p. 52).

Con todo, a partir de las teorías post-colonialistas, también podemos observar que en el caso típico de una reproducción entre un colono y su colonizador, tendremos consecuentemente una naturaleza híbrida y mutante como resultado, o sea, a la presencia de un mestizo.

La docilización de los cuerpos por el poder disciplinario y por el poder de control, regula al otro; dividen su cuerpo como en fracciones de órganos, aniquilan y embrutecen al individuo que se sujeta bajo el poderío colonizador, de modo que este se torna frágil y vulnerable a todo tipo de brutalidad, tanto física como psíquica. Este cuerpo cribado por la colonización que a todo convierte en capital, es concebido conscientemente por categorías de igualdad a partir de identidades preestablecidas que, de hecho se convierten en las formas más inciviles de diferencia y de desigualdad social.

Lo que ocurre con el alumno con deficiencia en el espacio escolar no es muy diferente de esto. Él es colono. Sus diferencias, su singularidad, su forma de ser, su subjetividad y su cuerpo son desconsiderados, es concebido como un (1) a más en las estadísticas de la institución que sirve a los intereses del Estado, donde su función social está lejos de ser concebida dentro de una educación emancipadora. Ser uno (1) a más, significa que este es solamente un elemento de producción para los fines del capital, por lo tanto, invisible para la sociedad. Como colonizado, sufre el *apartheid*, es oprimido, silenciado y olvidado.

Que aunque las políticas y las leyes sean promulgadas para la inclusión socioeducativa del alumno con deficiencia en las escuelas regulares, este

en realidad, se encuentra en riesgo constante de no tener de hecho sus derechos garantizados, como en una cuerda floja. Pues por su condición de no pertenecer al padrón preestablecido por la sociedad, eso permite a las instituciones usar de ese argumento para recurrir al Estado como executentes de aquellas obligaciones que les fueron atribuidas por el propio Estado; de la responsabilidad de cumplir con su función social. Sin embargo, no estamos refiriéndonos al papel de educar, más en realidad, al de entrenar estos individuos para una formación ciudadana en pro del mercado de trabajo, que garantice el mantenimiento del país y a su máquina productiva.

La obra artística musical de la banda *Pink Floyd*, titulada The Wall (1979), nos trae el ejemplo de una situación que esclarece lo anterior. Trata acerca de un niño inglés que crece en medio de muchos problemas familiares y que sufriendo con la súbita muerte de su padre, frecuenta una escuela de enseñanza tradicional en una época difícil, desencadenada por la guerra. El hilo central de la trama comienza cuando su profesor descubre que él estaba escribiendo un poema y entonces le humilla dando risadas delante de toda la clase, pues supuestamente, poemas no hacían parte del hombre que se esperaba que sea ni del rol de conocimientos considerados como relevantes para esa escuela en su tarea de producir obreros para el capital industrial de la época.

Aquella educación, si es que la podemos llamar así, que estaba siendo impartida para el niño y sus demás colegas, era una mera reproductora de contenidos y verdades absolutas. Como resultado de este tipo de educación, que más se parece con un servicio militar obligatorio a los 7 años de edad, los alumnos se constituyen estandarizados socialmente como individuos alienados, desinformados y sin el atrevimiento de pensar críticamente sobre su propia realidad.

Resumiendo la historia, el chico en su imaginación, vive la posibilidad de asumirse como sujeto protagonista de su propia vida, enunciándose con total y plena libertad de expresión. Este se atreve a atravesar la línea divisoria invisible que separaba a los seres ignorantes y dominados (alumnos) de aquellos seres poseedores de saber y dominadores (profesores). En su mente, fantasía más allá de la realidad; arroja a los alumnos como fuerzas demoledoras de aquellos muros de la escuela; los antes oprimidos (alumnos), se convierten en ejecutores de sus opresores (profesores), los opresores se muestran como oprimidos y todo es lanzado al fuego. Más, de repente, la historia finaliza interrumpida por la voz del profesor de matemáticas, que lo hace retornar a la cruda realidad del aula; consecuentemente, el chico se encoge al percibir su real condición y pequeñez delante todo aquel sistema brutal de formación y entonces, pasa a conformarse en ser, simplemente, más un (1) ladrillo en el muro, otro niño sin rostro que continuara marchando en orden hasta llegar al fin que ya le fue reservado; sin la menor sobra, por más insignificante que sea, de reacción, subjetividad y creatividad propia. El videoclip de esta obra, con su letra y música, es conocido por muchas personas en los más diversos países y se ha convertido en una composición representativa de los oprimidos de varias causas y movimientos sociales del planeta.

La colonización social y /o escolar, edifica territorios inhóspitos y pedregosos, arriesgados para la supervivencia. Aunque existan leyes para una educación de todos y para todos, las fendas producidas por los mecanismos de exclusión, expulsan o aniquilan de esos territorios a aquel que fue categorizado como diferente. Son múltiples los mecanismos de exclusión, sin embargo, el laudo diagnóstico proferido por el biopoder (cuyo foco no es el cuerpo individualizado sino el cuerpo colectivo) gana principal destaque, pues es un mecanismo legitimado por el *júris* para el *apartheid* de los diferentes. Como salvaguarda de los intereses y conveniencias de los que se hallan en el lado de acá de la frontera e ignorando los acontecimientos letales (físicos y / o psíquicos) que puede provocar en la vida de los que están del lado de allá, los colonizados. Para Foucault biopoder significa:

> (...) esa serie de fenómenos que me parece bastante importante, a saber, el conjunto de los mecanismos por los cuales aquello que, en la especie humana, constituye sus características biológicas fundamentales va a poder entrar en una política, en una estrategia política, en una estrategia general de poder. En otras palabras, como la sociedad, las sociedades occidentales modernas, a partir del siglo XVIII, volvieron a tener en cuenta el hecho biológico fundamental de que el ser humano constituye una especie humana. Eso es en líneas generales lo que llamo, o lo que llamé, por darle un nombre, de biopoder (2008, p.3).

Por otro lado, la Inclusión coexiste en ambos espacios y siempre hace su travesía en las entrelíneas, en las fronteras. No se encuentra en un territorio específico. Ella es la propia línea de fuga. No sirve a los intereses del Estado para el capital; más, materializa el grito de los excluidos en el territorio del colonizador. La Inclusión es la transgresión, la revolución, agente transformador de aquella condición en aquel territorio inhóspito; provoca el caos y desequilibra. De tal manera que representa una amenaza para el predeterminado orden de montaje humano de cualquier institución de enseñanza.

Figura 7: El Grito

Fuente: Edvard Munch (1893)[6]

Sin embargo, a pesar de que estas instituciones de enseñanza (públicas o privadas) se hayan convertido en un territorio colonizador, la educación no es de su pose legal, no es cosa que pueda ser poseída. La educación está más allá de los territorios, ella también se encuentra en las fronteras y en los más diversos espacios donde el aprendizaje es favorecido, ya sean formales o informales. Y aunque en la contemporaneidad exista la idea unívoca de que esta sólo puede ser ofrecida por medio de instituciones de enseñanza regularizadas y reguladas por el Estado. La educación, por sí misma, es un derecho fundamental independiente de la voluntad de la ley.

Por tanto, en una inclusión socioeducativa se aproximan los desiguales, ya que esta se constituye en el medio de sus diferencias y en la multiplicidad de estas. La Inclusión no induce a la división de clases con exámenes de psicometría, tampoco segrega en un espacio aparte de la institución de enseñanza a aquellos otros que fueron categorizados por el biopoder y mucho menos admite su exclusión. La Inclusión es en sí, un movimiento contrario a todas las manifestaciones del *apartheid.*

6 El grito, cuadro del noruegues Edvard Munch (1893). Representa un momento de profunda angustia y desespero existencial. La posible fuente de inspiración puede ser encontrada en la vida personal del propio artista. Disponible en: http://www.ibiblio.org/wm/paint/auth/munch/munch.scream.jpg

## La naturaleza híbris del ser humano, de la educacion, la inclusion y el aprendizaje

Figura 8: All the time I was making this. I was thinking of you. Sold

Fuente: Pakayla Rae Biehn[7] (2015)

*Híbris* dice al respecto de la cosa mezclada, miscigenada, proveniente de dos especies distintas; de lo que surge de composiciones y elementos diferentes; de aquello que se utiliza de energías desiguales para mantenerse en actividad, es cosa amalgamada ..., un adverso a la ley natural de las cosas. Sin embargo, el concepto de *híbris* es fértil y productivo al mismo tiempo que complejo, fructificado en las diferencias que se diferencian y se mezclan entre sí. Lo que es híbrido ocurre en la frontera, se constituye en la imperfección y la contradicción, en la incoherencia y bien lejos de lo homo.

Así, podemos comprender que el ser humano también es un *híbris*, ya que su constitución resulta de una composición bien sui generis, de una parte de naturaleza biológica y otra de naturaleza socio-cultural. Sus necesidades no son apenas de origen fisiológicas sino también oriundas de las demandas de su propia cultura y sociedad. Él sufre la desconstrucción de la identidad posmoderna, mediante la cultura de masas, por la sociedad de consumo, tanto cuanto por las barreras y diferencias sociales que se diseñan en las fronteras de cada nación. Por tanto, es un híbrido cultural, fragmentado en su identidad. Sin embargo, este facto también lo capacita a mutar el orden social de las cosas en el límite de las fronteras locales y globales. Así, este va adquiriendo nuevos valores al mismo tiempo que sufre la ruina de aquello que le sirve de referencia. De manera que, podemos decir que en la contemporaneidad no existe lugar para una identidad

7 Pakayla Rae Biehn: artista americana conocida por la belleza híbrida de su arte. Nasció en la década del 90 con estrabismo y siempre sufrió de dupla visión. Decidió transformar el sufrimiento en belleza.
Imagen disponible en: http://www.pakayla.com/7tu5psgqkbojuw9qh64cr98oebizem

fija o estática, más única, en el sentido de Ser humano, ya que la identidad es móvil y mutante según las representaciones culturales de este tiempo.

En ese interino, podemos decir sin dudas que la educación, en lo que dice respecto al aprendizaje, también es un híbris que se constituye más allá de los postulados institucionales de enseñanza. Pues, el aprendizaje no es algo que ocurre cuando y como queremos que sea, tampoco cosa que pueda ser formalmente organizada, sino que se constituye mediante procesos intrínsecos y extrínsecos advenidos de la experiencia humana; o sea, de nuestra propia vivencia y de la vivencia que viene a sumarse a través de la relación y por aquellas experiencias que nos son proporcionadas con la presencia de otro ser humano (profesor, compañero, familiar, amigo, un desconocido...). Como podemos observar en la propia naturaleza, aprender es una necesidad básica de vida, prácticamente instintiva, que define la supervivencia de cualquier ser vivo en este planeta. Lo que en otras palabras quiere decir que, todo ser, por naturaleza, esta propenso a aprender, que el aprendizaje solo puede formarse cuando hay intención de aprender y/o por la libre voluntad del sujeto, cuando este se encuentra en un contexto propicio, cuando es de su interés; tanto cuando este se dedica al estudio de algo, cuanto en los momentos de interacción social y de placer. Aprendemos el tiempo todo, y muchas veces, sin que tengamos una clara consciencia de esto. El aprendizaje se re-inventa siempre, no se encuentra confinado a un lugar específico (escuela), más por el contrario, halla su espacio en cualquier lugar, en diversos espacios de aprendizaje. Tampoco es algo que se pueda aprisionar o destinar para un horario (de la clase), pues es de flujo continuo, todos los momentos pueden ser favorables para el aprendizaje.

Consecuentemente, la educación también se nos presenta como un híbrido que encontramos amalgamado entre profesores y alumnos (el Ser humano), pues todos podemos ser aprendices al mismo tiempo que maestros. En este contexto sufrimos transformaciones y mutaciones continuamente, aprendiendo y compartiendo nuestros conocimientos, tanto en los espacios formales cuanto informales, en el campo real y en el campo virtual.

De manera que, la Inclusión, por su vez, también es marcada por una naturaleza híbrida. Pues, como un injerto se hace presente en el territorio de los incluidos por el grito de los excluidos. Se rehace contra la marea de las leyes naturales de una sociedad globalizada, en la forma de un *belief system* en el cual todos tienen las mismas posibilidades de aprendizaje, donde la educación es para la clase entera y todos deben ser tratados de igual a igual; teniéndose en cuenta sus diferencias, que se diferencian en la propia diferencia y multiplicidad. Esta, demanda por la combinación de los diversos dominios del conocimiento, sin la supervalorización de algunos en detrimento de otros, de modo a no desprestigiar ni desperdiciar ninguna potencialidad presente en los sujetos. Amalgamar, es un acontecimiento habitual de la Inclusión. Pues, todos somos diferentes al mismo tiempo que únicos y tenemos procesos de aprendizaje distintos así como distintas preferencias. Por eso demanda por la mezcla y la re-invención de distintas metodologías, en ella se presupone que nadie aprende de la misma manera ni por los mismos caminos.

Así, la Inclusión impone la necesidad de re-pensarse y de re-inventar un currículo flexible que posibilite atender a las singularidades de todos los aprendices sin excepciones. Demandando por la mezcla de los dominios de conocimientos, de los profesionales de las diferentes áreas, de las diferencias de los aprendices, así como de espacios y momentos de aprendizaje singulares. También nos trae para estos espacios de aprendizaje el carácter hibrido de las tecnologías asistivas, recursos que favorecen y promueven el aprendizaje de los aprendices con deficiencias y de toda la clase con recursos que van desde tecnologías simples hasta *softwares* más complejos.

El Ser humano y la educación, ambos también híbridos en su fundamento, se funden en el contexto de la Inclusión haciendo con que el aprendizaje se convierta en algo fascinante y al alcance de todos. El *híbris* de la Inclusión siempre se reinventa, combina, mezcla. Nos desafía para responder a los problemas que emergen en el proprio contexto inclusivo. Llama a la innovación y a la no acomodación en aquellas zonas de conforto que tienden a regar el conformismo y la estagnación en los espacios escolares.

Por tanto, en las entrelíneas la Inclusión acontece, tejiendo una educación de calidad para todos los envolvidos, y no solamente para algunos aprendices. Esta trae beneficios tanto para los estudiantes con deficiencia cuanto para aquellos sin deficiencias, pues colabora para la constitución de personas más humanizadas, más solidarias y más colaborativas, al par de una educación que se construye emancipadoramente y significativamente por cada vida presente en los espacios comunes de aprendizaje. ¡La Inclusión hace el recorrido estudiantil del aprendiz valer la pena! Puesto que amplifica el potencial de aprendizaje de cada uno, sea este profesor, alumno o familia. En su carácter híbrido, promueve en la vida del aprendiz los sentidos más profundos, pues no se limita a meros conocimientos escolares.

De manera que, el núcleo duro de la Inclusión está en una construcción de valores y principios sustanciales. Requiere para esto de espacios de aprendizaje plurales en todos los sentidos. En su contexto, el proceso de aprendizaje debe ser construido por los propios sujetos y no siguiendo un orden jerárquico. Como *belief system*, combina y mezcla elementos en pro de un aprendizaje para un pensamiento autónomo, permite alcanzar los diversos dominios del conocimiento extrapolando la sala de aulas, así como que los aprendices aprendan a convivir con las diferencias, con sus diferencias y en la diferencia, a ser más resilientes. En ese re-inventar constante de la Inclusión, el aprendizaje es un acontecimiento del canon del imprevisto, de la creación de lo nuevo, del pensamiento singular. No existen recetas de metodologías sobre cómo aprender o enseñar, tampoco un adiestramiento comportamental. La Inclusión transgrede los métodos pedagógicos de control y de medición de los procesos de aprendizaje. Sin embargo, permite que el aprendizaje ocurra de una manera singular con cada persona, mismo hasta de forma inconsciente, o mejor dicho, naturalmente. Donde aquello que no está aprendido, simplemente es un devenir a ser.

## La inclusión es cosa de superviviente

Inclusión es cosa de superviviente, de resilientes, de resistencia. Por ser *híbris* es compleja, problemática y fundamental, no es cosa para quien prefiere acomodarse en zonas de conforto. La Inclusión no sólo supervive a situaciones extremas, más principalmente, sobrevive al "otro". El superviviente lucha contra la marea, lo repulsivo, lo inhóspito; contra aquello que le quiere usurpar la vida. Por eso cuando nos referimos a la Inclusión, queremos que se entienda su capital relevancia e importancia como experiencia vital, de auto fortalecimiento.

El superviviente, se auto fortalece delante de la adversidad y en ese intuito, combina diversas acciones que incluso pueden parecer contradictorias para la propia vida. Tal como sucede con los anticuerpos generados por los linfocitos B que son capaces de combinarse a otras substancias extrañas, solo para cumplir su misión de conseguir de vuelta la integridad del organismo; expulsando y/o neutralizando al patógeno que amenaza la vida con su presencia. Esta combinación con otras substancias extrañas puede ser entendida como una simbología del híbris. En este contexto, la mezcla de los anticuerpos se alastra por las entrelíneas, entre las fronteras celulares y no por extremidades, ellos se incluyen en espacios de riesgo, en territorios que se volvieron ajenos y hostiles.

Mas el ataque al organismo, cuando iniciado por el propio sistema inmunitario, lo que busca en sí es el auto-gerenciamiento y/o su auto-preservación, procura la autoinmunidad. De forma que, si el sistema inmunitario identifica a las células del propio organismo como un patógeno invasor, este se levantara en guerra permanente contra ellas. En un ataque constante contra las propias células del organismo que son consideradas extrañas, siguiendo por un camino cuyo desfecho final resultará en muerte. Pues, un reino dividido no subsistirá.

Siguiendo ese mismo raciocinio, aquello que es homo no sobrevive a los desequilibrios de la vida. La Inclusión en esencia, funciona como si fuese parte de un sistema inmunitario, como anticuerpos de nuestra sociedad. Es en ese sentido, que como idea revolucionaria, esta no cede a la improbidad de las brechas legislativas y no se contenta con el simple facto del excluido encontrarse en el espacio común de todos. O sea, no existe una media Inclusión, de la misma manera que no puede existir una mujer más o menos grávida. En la Inclusión no hay espacio para lo menos peor ni para el menos mal, pues quien opta por el mal menor, aun así estará escogiendo el mal. La Inclusión es cosa de superviviente porque es contra la segregación y jamás aceptara esto como una opción, apenas aceptar la presencia del excluido junto a los otros, por determinación jurídica, tampoco será lo suficiente.

Inclusión es un conjunto de ideas y de acciones, que combinándose producen la materialización de un acto consumado, sin excepciones, discriminaciones o esquivos. Por eso es compleja y no es utópica, más la materialización de la más genuina humanización.

Al pensar en la figura del superviviente, nos viene a tono otra observación de Deleuze, a partir del conjunto de textos que fueron publicados entre

1953 y 1974, reunidos por David Lapoujade, bajo el título de *"La isla desierta y otros textos"* (2004).

Figura 9: Isla desierta

Fuente: Jacek Yerka[8] (1999)

Para Deleuze, una isla desierta es lugar de separación, sin embargo, esta condición también produce movimiento, por la urgencia de re-crear el mundo, de re- inventar la vida. La isla desierta no es como una tabla rasa, más puede ser rica en todo lo que ofrece al superviviente, a pesar de la calidad aislada que refleja. A pesar de parecer una isla a la deriva, ella no dejo de estar conectada con el continente.

Simbólicamente, podemos imaginar a la Inclusión como una isla, como un espejo de los excluidos, de la separación, del alejamiento, la segregación, de la soledad - sustantivos que reflejan la angustia de un náufrago. O entonces, ver en ella la posibilidad de un re-comienzo, la re-creación de un nuevo mundo. Y en su condición de híbrida, dar origen, tal como en una isla, considerando que en el enmarañado de la Inclusión, separación y recreación se funden.

No solamente los excluidos, sujetos de la Inclusión, sufren el *apartheid.* También las personas que tienen a la Inclusión como un *belief system*, sufren cierta separación. Quien hace la diferencia en la diferencia, para no excluir al otro, también se separa del continente y se distingue para poder re-crear. Sin embargo, quien hace la Inclusión acontecer en la diferencia que se diferencia, re-crea el mundo, re-crea los espacios de aprendizaje, re-crea los momentos de aprendizaje, re-crea las posibilidades de aprendizaje a partir de la propia Inclusión y a pesar de su condición aparentemente ríspida, solitaria y desértica; ciertamente, también puebla la soledad del

8 Isla desierta, pintura de Jacek Yerka (1999), artista polonés surrealista. Disponible en site oficial: http://www.yerkaland.com/item.php?ido=136

excluido. Así como la isla, que en su biodiversidad ofrece condiciones provisionales de vida para el superviviente, los actores de la Inclusión ofrecen una de las cosas más necesarias para alimentar la vida de cualquier sujeto: la humanización.

Para el náufrago con sed, el mar no es la mejor opción, es la isla con manantiales de agua dulce la que le ofrece el agua potable. Más, sabemos que también existen islas que no ofrecen ni siquiera una gota de agua potable ¿Cómo una isla de esas podrá ofrecer agua de beber a un náufrago? Sin embargo, aun estando aislado, el hombre puede encontrar la oportunidad de re-crear. Pues, cuando un náufrago se propone a sobrevivir, busca formas de re-crear las condiciones de vida.

En el Mar Caribe hay una isla llamada de Curasao. Allí no hay agua dulce, pero hay supervivientes. Eso, porque en 1928 se construyó la primera planta de desalinización del planeta, esa fue la manera de re-crear una condición de extrema necesidad para la supervivencia: el agua potable, sólo que proveniente del mar. Aunque el mar no sea la mejor opción para el náufrago con sed, ese mismo mar puede convertirse en una línea de fuga para el superviviente que, en su creatividad, encuentra maneras de continuar generando movimiento para la vida. Según Deleuze: "para que una isla deje de ser desierta, no basta en efecto, que ella sea habitada" (2004, p.7). Por tanto, en la misma proporción, para que una escuela sea inclusiva, no basta apenas con agregar los excluidos. Ella necesita generar también condiciones de vida; o sea, humanización.

Las personas que batallan por una Inclusión plena, no ven la isla (la Inclusión) como desértica, ni el agua que la rodea como impotable. Ellas no se prenden a mitos o tradiciones conceptuales. Más, rompen paradigmas: de la isla (la Inclusión) fecundan y extraen provisiones; del mar (las dificultades), las posibilidades de re-inventar, de innovar. ¡Esa capacidad y esa potencia creativa, son cosas de supervivientes!

Por lo tanto, así como es débil el contenido científico, desde el punto de vista geográfico, para decir si un náufrago puede o no sobrevivir en una isla, también es pasible de dudas el contenido científico que se posiciona contrario al suceso del proceso de inclusión. Puesto que, todo hombre posee la capacidad de aprender, de superarse, de transformar el medio que le rodea a su favor; si un náufrago no consigue ver posibilidades de supervivencia en la isla, eso no debe ser imputado a la isla por más hostil que sea, sino a la forma del náufrago encarar la realidad. Si este tan solo aguardar por la suerte del paso de un barco de rescate por aquella isla, ciertamente sucumbirá. Pero, siendo un superviviente, tratará de sobrevivir tomando pose de la isla, aun teniendo que re-crear las condiciones que garanticen su vida.

En esta parábola, el barco representa la tradición de una enseñanza pautada en recetarios y en la falsa idea de que todos aprenden de la misma forma. El barco es aquella enseñanza de conocimientos listos y acabados, excluyente, uniforme e inflexible, tan rígida como un cadáver (pues la rigidez es la condición de un cadáver). La escuela sin potencia creadora, cree que la única salida para el náufrago es el barco, que la enseñanza inclusiva (la isla) es penosa, y que no hay otra cosa que el náufrago pueda hacer sino dejar el

tiempo pasar. Más, en espacios de aprendizaje creativo existe movimiento, las personas que circulan por esos espacios siempre están en proceso de re-invención. Ellas aprenden a re-crear a partir de las propias dificultades vivenciadas en y por la Inclusión. Ellas intentan una y otra vez, muchas veces, hasta encontrar una línea de fuga, hasta re-crear lo nuevo. Y cuando se enfrentan con lo nuevo (como la planta de desalinización en 1928), perciben que no pueden acomodarse y re-crean otras nuevas formas de generar vida (otro equipamiento más moderno y compacto, en 2015).

Según el rito de la enseñanza tradicional, homogénea y rígida, el proceso de la Inclusión es como una isla desierta que necesita ser abastecida por el barco, con los instrumentos de enseñanza que fueron cristalizados hace mucho tiempo por la tradición. De manera que esta sólo podrá esperar conseguir lo que la escuela afirma haber llevado siglos para producir como institución social, sub-servidora del Estado. En esta visión mitológica no existe nada para re-crear.

Más la Inclusión es supervivencia, irradiante en los espacios excluyentes. Concibe nuevas posibilidades de hacer COM el otro. Es en la enseñanza inclusiva (en la isla) que se re-crea, ella representa un segundo origen para el re-comienzo de todas las cosas. Sin embargo, no es el punto de partida. La Inclusión es en efecto re-nacimiento, más sólo puede suceder porque antes se dio el caos. Es sólo después de la calamidad destructora que el re-surgir puede sucederse. Por eso, ella también nunca se repite de la misma manera, más, re-aparece a cada ciclo que se termina y re-nace siempre diferente en su propia diferencia de ser. La Inclusión es siempre un re-comienzo, ella es una potencia que está más allá de la equivocada tradición de una escuela obsoleta que ha dominado y limitado a la enseñanza por siglos.

El ser humano tiene la tendencia de ir en búsqueda de la satisfacción de sus deseos. De aquellos deseos que se producen en la masa social y que, por tanto, no son propios del instinto básico de supervivencia de la especie humana. Las instituciones son formas creadas para satisfacer tendencias. Si el instinto es comer cuando se tiene hambre y la tendencia actual es la comida rápida y sabrosa, las instituciones son como el *fast food* para satisfacer la tendencia de la sociedad del consumo.

Si la tendencia de la sociedad es la preparación de los niños para el mercado de trabajo, las escuelas como instituciones ofrecen una enseñanza apostillada con verdades absolutas para moldear a los futuros jóvenes, para obtener éxito en los exámenes preparatorios y adentrarse en las instituciones universitarias que, en principio también se piensa que pueden preparar a alguien para el mercado de trabajo. Como expresara Deleuze: "no hay duda de que la tendencia se satisface en la institución" (2004, p.17). De manera que los comportamientos sociales, también tienden a ser institucionalizados.

Por otro lado, no es posible institucionalizar a la Inclusión. Pues, en la enseñanza inclusiva los comportamientos no pueden ser institucionalizados. No estamos delante de una tendencia, o de un modismo parcial. Más, por el contrario, esta se indispone con el modelaje padrón y es imprevisible. La exclusión no puede explicar a la Inclusión, sin embargo es en ella que la

Inclusión encuentra su mejor vía. En las instituciones encontramos a menudo la tendencia a la exclusión, a la segregación. Ellas existen porque fueron creadas para obtener un determinado fin. Pero ¿para quienes de hecho son útiles? - "¿Para satisfacer la necesidad de todos? ¿O sólo para satisfacer los deseos de algunos (clase privilegiada) que mantienen en funcionamiento la institución (la burocracia)?" (DELEUZE, 2004, p. 18).

Además ¿Para quién la escuela es útil? ¿Para quienes las instituciones especializadas y las clases especiales son útiles? ¿Para quién la enseñanza tradicional de las grandes masas es útil? Si la intención es el deseo de juntarse con individuos de intereses iguales, homogéneos (como si eso pudiera conseguirse realmente) en un mismo bando. Veamos..., todo bando se constituye por un colectivo y el colectivo es siempre plural en su singularidad, la única identidad real del bando es la de pertenecer a la misma especie.

En ese sentido, podemos percibir que el aprendizaje verdadero o real aprendizaje, no se constituirá mejor si es institucionalizado, encarcelado por la engañosa idea de que entre iguales se aprende mejor. Pues, en la tendencia del rito de la enseñanza tradicional se institucionalizan comportamientos (con base en la memorización, repetición, fijación). El posible éxito en el resultado final de ese rito, no es sinónimo de un verdadero aprendizaje ni de inteligencia. Puesto que el rito, pone fin a la posibilidad de la creatividad. Enyesa y aniquila a quienes lo ejecutan.

Sin embargo, la Inclusión es del orden de la supervivencia. Es en lo social que se constituye, en medio de las diferencias que a todo tiempo se diferencian y no se pueden institucionalizar. Es en el espacio provocado por la Inclusión, que un aprendizaje permanente y duradero se hace posible, no sólo para algunos sino para todos, sin ilusiones de padrones uniformes, en la disformidad de su incompletud. La Inclusión provoca un otro espacio que no se encuentra en las extremidades del puente o de las fronteras, sino en el entremedio, en las entrelíneas.

Figura 10: Entremedio

Fuente: Universidad de Brasília, Brasil (ORRÚ, 2015)

La Inclusión no se alía a la institución porque en ella no se docilizan cuerpos, no se controlan modelos. Por eso es incabible la idea de integración, cuando está pautada en: primero docilizar al individuo en una clase especial o en la institución de control, para después (de docilizado) ser agrupado ("incluido") en clases regulares de escuelas comunes. Veamos, esto no es el comienzo ni el fin del proceso inclusivo. Esto no es más que la institucionalización de personas, es prueba de comportamiento, una averiguación para saber si serán capaces de adecuarse al padrón institucionalizado de las escuelas, o de si deberán continuar segregadas en ambientes propios para control de la locura o la insanidad. Tanto aquello que se denomina como educación especial como la escuela que se dice común a todos, cuando exigen comportamientos modelados, no son nada más que instituciones que buscan satisfacer la tendencia de la domesticación, del control social, la fabricación de lo homo, de lo que no debe de importunar a la sociedad y al Estado. O sea, que a todo aquello que desequilibra lo homo (la diferencia) debe dársele otro destino, su propio ambiente homo (una institución especializada).

En este sentido, la tendencia de acentuar las diferencias con diferencias específicas (identidad por la diferencia) no es satisfactoria en sí misma, pues tanto las cosas, como las personas y productos, siempre son miscigenados y en esa condición, es imposible de apuntarlos, respectivamente, como algo de naturaleza distinta. Porque la mezcla, por naturaleza, no se diferencia del original a menos que sea por su singularidad. En el razonamiento de Deleuze,

> Buscamos el concepto de la diferencia mientras ésta no se deja reducir al grado, ni a la intensidad, ni a la alteridad, ni a la contradicción: tal diferencia es vital aunque su concepto no

> sea propiamente biológico. La vida es el proceso de la diferencia. [...] Así, la palabra "diferencia" designa, al mismo tiempo, lo particular que es y lo nuevo que se hace (2004, p. 44 51).

En convergencia, la Inclusión es el movimiento que provoca y que genera un espacio donde las diferencias no son acentuadas; más, que se aceptan como características propias de la especie humana, como una parte de lo que es vital. Por tanto, la diferencia es la propia novedad de la Inclusión demandando tenacidad y supervivencia, del mismo modo que invoca a la producción de lo nuevo y la re-invención.

## Voces sin eco

Muchas voces son silenciadas y existen muchas otras sin eco, casi imperceptibles, sonando bien bajo, apenas como un rumor.

No es suficiente otorgar al otro la libertad de enunciar aquello que siente, lo que tiene a decir. Más, antes, es necesario que todo un pueblo conozca que tiene el derecho de vivir con libertad, de enunciarse; es necesario que transcurran mutaciones más allá de cualquier cosa impuesta, que no se submeta más a la vigilancia, al castigo y al control de la sociedad. ¿Será que es pretensión pensar que podemos "dar" voz al otro? ¡La voz es del otro, la voz, es el otro!

Escuchar la voz de un superviviente puede ser un camino para comprender mejor cómo este se fortalece a partir de las propias dificultades, superadas o no. No todo es éxito en la lucha por la supervivencia. El superviviente se constituye en la adversidad, en medio de las fronteras, en el territorio ajeno e inhóspito, en una isla desierta. Muchas veces en el vacío afectivo, entre sensaciones encontradas, donde no existe la certeza, donde se supone no haber nada, donde la oscuridad es tan densa y desconocida, que prácticamente es palpable.

Para oír esas voces es necesaria una escucha sensible para no sólo oír rumores. Además, también se hace necesario comprender los sentidos y significados incrustados en el lenguaje del otro. Por este motivo, en las próximas líneas daremos lugar a algunas de esas voces, para que ecoen y se enuncien sin intervenciones. Muchas otras voces escogieron el silencio; sin embargo, estos supervivientes de la exclusión y que también fueron victimizados por los mecanismos del *apartheid* que impera en el seno de la sociedad, escogieron resonar, respondiendo a nuestra invitación para enunciar lo que deseasen sobre la diferencia y la Inclusión, a partir de sus singularidades, de su papel social, de su afecto y percepción sobre este *belief system.*

Nuestra intención no fue la de analizar contenidos o discursos sino la de evidenciar cómo los procesos inclusivos pueden ocurrir, cuando en el proyecto pedagógico de la escuela, está presente el respeto a las diferencias y el entendimiento de que todos somos diferentes.

También es importante resaltar que el concepto de diferencia que trabajamos a partir de Deleuze, no fue presentado a los entrevistados, de

modo que éstos mostraron su concepto de diferencia en un sentido común, o sea, la diferencia como una calidad de lo que es diferente, en su diversidad. Esto debe tenerse en cuenta cuando el lector confrontar el texto a continuación, para que no tenga una idea aparente y/o contradictoria de lo que discutimos como diferencia.

Las voces[9] tuvieron sus densos fragmentos transcritos a partir de una entrevista grabada en audio, sin guión preestablecido. Intencionalmente, la enunciación de las voces no fue reducida a pequeños fragmentos. Antes de cada enunciado damos una breve presentación sobre el sujeto que nos habla.

- **La madre**

La madre, vive en Sergipe, Brasil, con su familia. Su hijito tiene autismo. El embarazo no fue planificado, pero la pareja opto por el matrimonio, asumiendo ambos la responsabilidad.

*Tuve una cierta dificultad para aceptar el embarazo. Me casé con 3 meses de gestación. Soy profesora, formada en pedagogía. Trabajé dando aulas y terminé mi disertación de maestría, aún embarazada. No fueron días fáciles. Mi hijito era tranquilo en mi vientre. Estaba esperándolo para octubre, pero él vino un poquito antes, en septiembre de 2010.*

*Cuando él nació, ¡fue un torbellino! Muchos cambios..., descubrir lo que es ser madre, lo que es tener una familia, descubrí cómo es cuidar de un hijo. Fue un grande desafío. Mi hijo se fue desarrollando. Yo tuve una cierta dificultad para amamantar por causa de una cirugía de mama que hice a los 17 años de edad. Él tuvo un padrón de normalidad en su desarrollo hasta más o menos 1 año de edad. Fue entonces que comenzamos a percibir que era diferente de los niños de la misma edad. Él acostumbraba a jugar haciendo filas con piezas de juguetes, no variaba mucho de juegos, agrupaba monedas y piezas por colores y tenía mucha dificultad en interactuar con otros niños. Con adultos interatuava bien, pero con niños tenía dificultad.*

*Él es hijo único y por eso yo creía que todo aquello era normal. Después fuimos percibiendo que él siempre quería ver los mismos muñequitos, comer la misma comida, que él era bien diferente de los otros niños. Cuando se juntaba con otros niños su primera reacción era empujarlos y eso nos dejaba con mucho estrés, siempre estábamos cuidando para que eso no sucediese en ambientes como fiestas de cumpleaños, etcétera.*

*Con más o menos 1 año de edad él comenzó a balbucear algunas palabras pero después eso paró. Después él siempre gritaba y eso me fue generando una inquietud como madre. Comencé a buscar información en Internet, con profesionales de la educación. Muchas personas que conocían mi hijo decían que era cosa normal y que no tenía nada. Pero de mi cabeza no salía que alguna cosa era diferente en él. Hasta que en esas investigaciones apareció por primera vez la palabra autismo.*

9 Todos los participantes entrevistados, así como los niños, tuvieron su identidad preservada con el uso de pseudónimos.

*Comencé a leer sobre el autismo y sobre lo que era una persona con autismo. Y era complicado porque la idea que la gente tiene de lo que es autismo, es una idea muy ajustada, diría que hasta un poco restringida. A los 2 años lo colocamos en la escuela esperando que las cosas sucedan... Esperando que aquel capullo florezca.*

*En la escuela las diferencias se hicieron mucho más evidentes para mí. Era claro en aquel ambiente que él era diferente de los otros niños. Cuando lo llevamos para hacer una evaluación con el neurólogo, ya sabíamos que él tenía el autismo pero no sabíamos qué hacer, aun siendo profesora, yo no sabía lo que debería hacer, cuáles serían los cuidados, las terapias, el tratamiento para reducir aunque sea un poco de aquel cuadro de autismo que era muy evidente. Él fue encaminado para hacer psicoterapia y fonoaudiologia.*

*Pasamos por un proceso de aceptación que no fue fácil. Salir del luto fue muy difícil para nosotros como imagino deba ser para todas las familias. Existe un proceso para la aceptación del mundo, del niño, del padrón de normalidad que las familias poseen y hasta del nuestro; que no hay nada de equivocado o de errado que nos avergüence. Él comenzó a hacer fono y en las terapias fuimos percibiendo que prácticamente él colocaba a la fonoaudióloga en el bolsillo. Ella no conseguía tener dominio de la situación. Más, continuamos corriendo atrás...*

*Conocimos personas, familias, buscamos historias e investigaciones que trataban sobre el autismo. Fue un proceso muy largo. Buscamos en el plano de salud lo que era posible ofrecer para él. Con el tiempo vimos un salto en su desarrollo gracias al apoyo de algunos profesionales. Él comenzó a hablar, a comunicarse, comenzó a cantar. Y empezamos a percibir que aquella florcita estaba desabrochando.*

*Tuvimos una buena receptividad en la escuela. Su profesora fue muy delicada para comprender la situación. La buena voluntad de ella favorecía la búsqueda de conocimientos, tanto la mía como la de ella. Fue un año muy bueno. Vimos que la escuela estaba tratando de comprender y trabajar con nuestro hijo. En el otro año fui invitada a hacer un discurso en la escuela sobre el autismo, sobre el desarrollo, de cómo era posible proporcionar posibilidades de aprendizaje para aquellos niños. Y precisamente eso es lo que yo siempre busque desde que descubrí el autismo, pensar en posibilidades de aprendizaje.*

*Tuvimos muchas alegrías en el 2º año de él en la escuela, con 4 años. Él se mantuvo con el mismo grupito de coleguitas, la escuela tuvo ese cuidado. También tuvimos una buena receptividad de los otros padres. Siempre tratamos a nuestro hijo de la forma más natural posible, nunca ocultamos el autismo de nuestro hijo a nadie. Siempre intentamos lidiar con la diferencia de él como siendo única y como la de cualquier otro niño, que también posee diferentes características. Nunca puse una barrera o un límite para el desarrollo de mi hijo. Siempre entendí que podría haber algunas barreras y algunos límites, más también que podrían ser transpuestos y superados.*

*Él es un niño saludable, no hay tristeza en él, no hay mal tiempo ni mal humor, siempre está sonriendo, está siempre alegre. Hoy en día gusta mucho de jugar con Tablet, con masilla y de ver la televisión. Se comunica muy bien. Es un niño muy querido, muy querido por todos. Puedo decir que es un niño*

*que está incluido en la escuela. La escuela busca junto a mí el desarrollo de nuevas estrategias que ayuden su aprendizaje.*

*Yo sé que estamos lejos del ideal, que todavía necesitamos aprender mucho sobre la inclusión y sobre el respeto a las diferencias. No vivimos en un mundo perfecto. Sabemos exactamente cuáles son las dificultades que vamos a encontrar por delante. Podemos percibir cuando la gente mira para nosotros de reojo. Más no son miradas de reprobación, es solo porque somos diferentes, gracias a Dios él no hace rabietas ni se auto agrede... más grita y es un poco más agitado, él no percibe muy bien esas reglas sociales que la mayoría de los niños de la edad de él ya perciben. Pero a pesar de eso es un niño tranquilo, educado, él es un niño maravilloso de la manera que es. Todavía tenemos muchos desafíos para que él llegue a ser una persona completamente autónoma. Por eso estamos buscando, estudiando, trabajando, aprendiendo todos los días, y con él mismo, por las situaciones que nos trae.*

*Tratar con el autismo no es algo simple, eso requiere de cierta condición financiera para poder ofrecer lo mejor, para ayudar al niño a desarrollarse y eso no es cosa fácil para nosotros, nos deja un poco triste algunas veces porque falta mucho apoyo y estructura en ese sentido. Pero nosotros hacemos aquello que podemos, dentro de nuestras condiciones.*

*Yo suelo hacer un paralelo entre la inclusión y la exclusión, porque la inclusión sólo existe porque hay exclusión; un concepto depende del otro. Esta sociedad capitalista en la que vivimos prima por la exclusión en todos los sentidos. Sea esta económica, social, de género, color de piel, de tamaño, de maniquí, es una sociedad que por sí sola, es altamente excluyente. ¿Imagina como es para un ser humano que nació o que adquirió algún trastorno que lo hace diferente de la mayoría? Mi niño no presenta un fenotipo que lo identifique de cara, pero después de cinco minutos de convivencia ya queda bien marcado como diferente. Eso es lo que sucede con las personas con autismo y no es fácil para las familias, no es fácil para el niño cuando percibe que está siendo tratado de una forma diferente.*

*La inclusión hoy es algo que está ahí, pero que necesita ser construido en todos los sentidos. Sea la inclusión en las escuelas o sea en la sociedad como un todo. La escuela es sólo el reflejo de lo que sucede en la sociedad. Creo que la inclusión es ese camino en construcción para posibilitar una sociedad más igualitaria, con menos embates, con más posibilidades de llegar a algún lugar en común. En mi opinión, tenemos que aprender de esas personas que son diferentes, que desentonan de lo que entendemos como normal y anormal. Y a partir de ahí necesitamos hacer otra lectura para esa construcción cotidiana.*

*La inclusión es un movimiento bastante reciente. Estos niños que están aquí, incluyendo mi hijo, ya van a enfrentar menos barreras que los otros, de una o dos décadas atrás. Más ahora estos niños están ahí en la sociedad, en los espacios, en las escuelas, trabajando. ¡Yo espero que cada día eso sea algo más común, que así podamos construir una sociedad mejor para nuestros hijos, para todos!*

- **La directora de la escuela**

Entrevistamos a la directora de una escuela de educación infantil y de enseñanza fundamental, ubicada al sur del Estado de Minas Gerais, Brasil. El motivo de la entrevista es en razón de la inclusión de algunos niños en la escuela y también para conocer la manera que la institución concibe ese proceso.

*Voy a comenzar contándote de una ex-alumna que me hizo pensar en una porción de cosas. Ella ya está al final de la Enseñanza Media. Yo supe que alguien le preguntó si cuando estudió aquí existía inclusión. Y que ella respondió que no, que aquí no tenía inclusión. Entonces su madre, que llevo un susto, le preguntó - "¿pero cómo, por qué dices que allí no había inclusión. Tú no estudiaste con aquel niño?" - y la niña respondió - "no mamá, lo que quiero decir es que allí no había exclusión, entonces para nosotros no había diferencia[10]". Cuando supe del relato de esta niña, recordé que cuando ella estudio aquí, en su sala también estudiaba un niño con parálisis cerebral, que a pesar de sus dificultades, participaba de todas las actividades y de todos los proyectos; había respeto en aquel grupo. Entonces la niña respondió con propiedad la pregunta que le hicieron. Ciertamente aquí no existía inclusión porque no existía ninguna exclusión.*

*Ella me hizo pensar mucho, yo recibí el recado y me dije a mi misma "¡Caramba!" Creo que tenemos que perfeccionar cada vez más esa idea de que cuanto menos exclusión, menos inclusión también. Y a partir de entonces hemos buscado trabajar sobre otra perspectiva, la de inserción.*

*Cuando pienso en inserción, pienso de una manera más amplia e incisiva, menos diferenciada en el sentido de hasta pedagógicamente pensar. Eso porque usted acaba mapeando a los niños en sus diferencias, pero si para pensar, percibe que las diferencias son de todos. Si uno necesita de un plan de estudios adecuado, el otro necesita de tener imágenes visuales, y nosotros necesitamos tener un cuidado con todo esto. ¿Y con aquel que tiene más talento, qué podemos hacer?*

*Pienso que esa visión más amplia es lo que nos da la certeza de afirmar que las diferencias son de todos. ¿Cómo trabajar con todas las diferencias? Pues, dentro de una metodología de educación, dentro de un proyecto de educación, de la forma que hemos procedido en estos 16 años, de una manera más democrática, pedagógicamente hablando, permitiendo que todos los alumnos contribuyan, aún con sus diferencias, por la metodología de proyectos.*

*Cuando hacemos los proyectos, los profesores y los niños son coparticipantes, son los sujetos. Las diferencias no se sobresalen en el proyecto pues este permite una forma de saber muy democratizada. Por ejemplo, usted no trabaja el conocimiento específico sobre la geometría o sobre el lenguaje, más trabaja el conocimiento, son los saberes que se entrelazan. Cada uno contribuye de una manera.*

*Nosotros hacemos esa evaluación integrada que llamamos de Pruebón de la Enseñanza Fundamental - II. Esa evaluación se basa en textos y gráficos, en*

10 El colega con parálisis cerebral tenía el respeto del grupo y eso marco una experiencia tan vital para la niña que ella respondió naturalmente que allí no había inclusión. Para aquella niña el encuentro binario exclusión/inclusión orbitaba en un centro en común.

*un lenguaje de interpretación. Y en el encerramiento con los profesores, ellos contaron que durante toda la parte de los proyectos los alumnos participaron, discutieron y viajaron... que todos se salieron muy bien en la evaluación.*

*Usted puede percibir claramente que en la misma hora que comienza con las especificidades es que aparecen las diferencias. Esto ha confirmado cada vez más al proyecto como una metodología que hace con que esas diferencias se diluyan, o hasta que las propias diferencias puedan contribuir en sus propias diferencias.*

Comente a la entrevistada, que la mayoría de los directores de escuela se preocupan en no colocar más de un niño con deficiencia en una misma clase. Más que, al contrario de eso, en su escuela tenían aulas con más de 2 y hasta de 3 niños con deficiencia junto con los demás niños. Una sala tiene dos niños con autismo; otro que anda con silla de ruedas, con dificultades motoras y de habla (con parálisis cerebral); así como un otro de diagnóstico desconocido. Entonces le pedí que me hablara desde el punto de vista de la gestión escolar.

*En primero lugar, converso mucho con el profesor para saber si da cuenta. La mayor tarea es de él, yo no aceptaría la matrícula de ningún niño sin saber que aquel profesor también estará disponible para una actuación que será completamente diferente.*

*Entonces la primera conversación es siempre con el profesor en ese sentido. Aquí realmente comulgamos del mismo principio. El profesor es quien va a estar con el niño, no soy yo. Segundo, converso con el profesor sobre las diferencias, ¡que son tantas! Nosotros tenemos desde diferencias culturales; niños en adaptación de culturas totalmente diferentes, de regiones de Brasil completamente diferentes de lo que vivimos aquí; hasta niños con diferentes necesidades especiales. También tenemos niños con diferentes estructuras o composiciones familiares, sean adoptivos o biológicos, niños que vinieron de otro país, hijos de inmigrantes. ¡Esta sala que usted comenta es un gran campo de aprendizaje! Es difícil para el profesor lidiar con las diferencias. Muchos gustarían de tener una sala donde todos los alumnos fuesen perfectos, más ¿y ahí?*

*Por otro lado, muchas veces los padres no nos hablan sobre la diferencia de los hijos cuando los traen para nosotros, las vamos descubriendo a lo largo del año. Yo los acepto, los acojo, pero muchas veces coinciden en la misma clase. Ese es el caso del sexto año, el índice de niños que necesitan de una atención diferenciada es muy grande a pesar de ser una clase pequeña. Son apenas 12 alumnos de los cuales 5 necesitan de un aprendizaje diferenciado en determinadas disciplinas. En ese caso, acabamos teniendo muchos niños con necesidades especiales... Y es difícil, porque el profesor necesita hacer una planificación diferenciada para cada demanda y eso requiere de tiempo y, principalmente, de la mejor voluntad del profesor.*

*Cuando se trata de proyectos, todos ganan, es hasta más fácil para todos. Pero en el caso de materias más específicas, el profesor necesita hacer diferentes planificaciones. Por eso yo siempre consulto el profesor. Sin embargo, la escuela tiene el acoger como un principio, y los profesores que vienen aquí*

*también tienen esto como principio. Creo que es lo que hace todo fluir, hasta de cierta manera muy bien y tranquilamente. El acogimiento es de todos los profesores. Ya los oí muchas veces decir - "yo quiero hacer algo mejor para él"; "sé que él va a dar cuenta"; "quiero llegar al final del año y poder decir: ¡mira cómo ese niño avanzó en tal cosa!" Y eso no es sólo para aquel que tiene necesidad especial, más para todos los alumnos.*

*Cuando el profesor apuesta, apuesta en todos, en el que es más tímido, en el que necesita una atención especial, en el que es más disperso, en el que es más agresivo, apuesta en el aprendizaje de todos. Esa es la gran diferencia del equipo de profesores que tenemos aquí.*

*Para mí, inclusión es querer estar junto, es estar junto en las diferencias y ese estar juntos requiere conocimiento, de intenso intercambio, de entendimiento; yo tengo que entender a ese otro con todas sus características y entonces hacer las acciones colectivas, los pactos. Creo que eso es muy importante. Estamos aprendiendo la inclusión, es una situación relativamente nueva y por tanto, pienso que necesitamos tener cada vez más conocimiento al respecto. Digo eso, porque necesitamos a menudo aprender a canalizar ciertas cosas que cargamos de nuestro carácter y de nuestra formación para entender a ese alumno. En ese punto pienso que el diagnóstico médico tiene su importancia, pero yo siempre digo para los profesores que en el trabajo pedagógico deben olvidar al diagnóstico y concentrarse en lo que podemos hacer para el aprendizaje de los niños, independientemente del diagnóstico. ¿Qué harías para ayudar un niño de 4 años? Todos requieren de la presencia del profesor. Estamos en constante aprendizaje, pues todo esto es muy nuevo, es una novedad.*

*No, la inclusión no es sólo permitir que el niño entre en el aula y ¡está listo!, digo no, porque el niño se sentará allí y nada de bueno sucederá. Creo que el propósito de la escuela es bien diferente, es acoger a todos y juntos, querer transformar. Esta es la diferencia.*

Como pudimos percibir, la inclusión menor está en la voz de la directora de la escuela. Ella cuando habla, no se remite sólo a los alumnos con algún tipo de deficiencia, aunque éstas singularidades también se encuentren presentes en su escuela exigiendo de una "atención especial", como ella misma dice. Más, por el contrario, ella comprende que las diferencias son propias del ser humano. Cuando ella usa el verbo "apostar" está haciendo referencia a una inversión en el aprendizaje de los niños, independientemente de sus diferencias. Se apuesta, se invierte, se cree en quien se acoge; es notable en su modo de hablar y en su voz, que todos los niños son acogidos y respetados a pesar de sus diferencias. Po tanto, podemos decir que la inclusión menor existe en esta escuela, independientemente de la propia inclusión mayor (la inclusión prevista y obligatoria por la legislación vigente) y que se extiende más allá de ella.

- **La profesora**

La profesora es Pedagoga y psicopedagoga. Trabaja con la clase del primer año de la enseñanza fundamental, en la misma escuela de la directora que fue entrevistada anteriormente. La entrevista con ella fue algo como mínimo, muy emocionante. Infelizmente las palabras en este texto no pueden traducir la emoción de ese momento, no pueden expresar los ojos mojados por las lágrimas y las sonrisas abiertas con cada recuerdo relatado.

*Pensar en ese tema, este año, más que todo... ¡es maravilloso! Creo que en realidad, es la primera vez que pienso en esto de facto. En las otras salas, en las otras escuelas que trabaje, las cosas eran bien diferentes. Era una inclusión que no incluía. Era solamente un término: "se precisa incluir, es necesario ahora por el currículo que se acepten diversos alumnos, diferentes tipos de alumnos". Eso siempre me incomodó. Porque diferente todo el mundo es. No existe un padrón de gente, pero las personas acaban haciendo eso. Yo viví y sentí eso bien de cerca este año.*

*Yo ya conocía la metodología de la escuela y fue cuando me encontré con esta clase. Y en verdad, ¡quien fue incluida fui yo! Comencé a pensar las cosas de una manera diferente. Porque yo percibí que ellos, simplemente eran así, me estoy refiriendo específicamente a aquellos con deficiencias: uno con autismo; otro de silla de ruedas, con dificultad de habla y motora, que llegó en el segundo semestre y; Mariana, que llegó finalizando el primer semestre. Todos con sus particularidades, en realidad, añaden mucho unos a los otros. Esta clase es diferente, ¡sí! Y tiene varios niños que salen de esos padrones establecidos por la sociedad y que necesitan de un abordaje diferenciado. Aprender de una manera diferente. Sin embargo, pienso que ellos enseñan más a los otros que consideramos como "normales"..., [no me gusta usar esa palabra], que los demás para ellos. Yo aprendí mucho a ver y a intentar conocer, por detrás de una barrera que no es concreta, intentando desentrañar el alma de cada uno de ellos. Y eso para mí fue una experiencia indescriptible como persona... [Ay..., no puedo llorar], en este año, es impagable.*

*Recientemente, yo recibí a la psicóloga de Marcos (autismo) y ella vino a agradecerme. Ella me agradeció y lloró por yo recibirla tan bien, y por haber conseguido hacer tanta diferencia en la vida de él. Y yo lloré..., pero lloré porque él hizo con que yo me transformase en una persona mejor, porque él me hizo aprender a ver por un ángulo que yo no estoy acostumbrada a ver, me hizo salir de la mediocridad, salir de mi locura. ¡Eso es raro!.. No sé si usted consigue alcanzar lo que estoy tratando de decir... Él consiguió aceptarme dentro de su mundo. ¡Caramba, él me incluyó! Él me incluyó en su mundo.*

*Entonces, cuando yo pienso en la inclusión, mi propia manera de ver en este año pasó a ser diferenciada. No soy yo quien está aceptando lo diferente, quien trabaja con lo diferente; más, es lo diferente que me ha conseguido poner en su mundo, de la manera más maravillosa posible. Porque para ellos es difícil..., pensando en Marcos principalmente. Es difícil para él hablar, tiene dificultad para expresarse y de un modo o de otro, se hizo entender, y se mostró de tal manera para mí, que yo pude entenderlo, tan profundamente*

*que en este momento está pareciendo que estoy perdiendo un brazo en razón del final del año estar llegando, porque ellos van a cambiar de profesora. Yo crie un vínculo muy fuerte con ellos. Con todos, pero por la especificidad de Marcos..., eso fue más gritante, quiero decir, marcante.*

*Ya con Juan (parálisis cerebral), aprendimos a ser las piernas de él (usa silla de ruedas). Y yo veo a los niños en eso y... ¡es muy lindo! Los niños prestan sus piernas para él; se preocupan con él y es una preocupación genuina, que viene de ellos mismos. La escuela trabaja mucho con ese proyecto de integración, de respeto al prójimo, pero aun así, eso parte de ellos. ¡Y eso es algo fantástico! Yo presente Juan a los otros cuando entró en la escuela, en el segundo semestre. Más, antes de que él llegase sólo comente que se trataba de trillizos y que uno de ellos necesitaría de nuestra ayuda, por causa de su condición motora, y conté un poco de su historia, pero no pedí nada para los niños. No pedí nada específico, como por ejemplo: que tendrían que tomar cuidado etcétera. Más, este cuidado partió de ellos..., [profesora se emociona]. Y ahora con la danza del final del año, esta entrevista no podría llegar en una época mejor, porque ahora en el final del año, con la forma que ellos hicieron esa presentación, yo me doy cuenta de cuanto el grupo creció con estas personas que decimos que fueron incluidas. ¡Crecieron mucho!*

*Ellos aprendieron a mirar para lo diferente colocándose en el lugar del otro, con respeto. Con las ecolalias de Marcos, por ejemplo, ellos saben que en esa situación lo que pueden hacer es respetar, porque a veces es algo para él, incontrolable. Ellos saben que dentro de esa ecolalia, alguna cosa Marcos está queriendo decir respecto a su bienestar, de alguna cosa que él está sintiendo. También ya saben que eso disminuye cuando Marcos está más tranquilo, cuando ellos contribuyen con el ambiente. Con Juan sucede lo mismo. Cuando él se posiciona queriendo participar en la rueda de conversación, ellos hacen silencio (Juan habla bien bajito), uno cutuca el otro y dicen: "¡ssh, Juan quiere hablar!".*

*Con Mariana la situación también es diferente, ella es africana, más vino de una escuela, aquí en Brasil, en que ella sufría de bullying, de una forma dolorosa, por racismo. Cuando ella llegó aquí en la escuela, a mi sala, ella no estaba acostumbrada con abrazos, con el tacto, se recogía en un canto, apartada, pero fue muy bien recibida por nosotros. Entonces hicimos un proyecto sobre África y trabajamos en ese rescate, porque yo sabía que ella había pasado por esas cosas horrorosas, y ella fue desabrochando, fue contando un poco para los niños sobre cómo era su vida en el orfanato, allá en África. Cosas que en su casa todavía no había hablado. Y ella empezó a traer sus historias para el aula y comenzó a sentir orgullo de ella misma, pasó a conocer un poco más sobre la historia de la esclavitud y a pesar de que era algo difícil para ella, fue importante para poder comprender de donde venía el preconcepto que sufrió de algunas personas con relación a eso. ¡Ella se liberto! Y fue muy importante para nosotros, fue una cosa fantástica, ¡ellos siempre me sorprenden!*

*Es una clase grande y yo, a decir verdad, no esperaba todo eso de ellos. Pero cuando yo fui a ver, ellos ya estaban haciendo todo por sí mismos, tan naturalmente, que las cosas se volvieron demasiado leves, el proceso, todo se hizo leve. Es claro que tuvimos nuestros desafíos, en el comienzo del año ellos*

*se sentían un poco incomodados con la ecolalia de Marcos, no entendían muy bien lo que estaba ocurriendo; con Juan, muchas veces tuvieron que repensar las formas de jugar para que él también participase y todo eso en un primer momento, fue un poco difícil para todos. ¡Más, conseguimos superarnos!*

*La presentación de la danza la tuvimos que mudar muchas veces para que encajase de la mejor forma con lo que ellos deseaban representar, hasta que quedo lista. Ellos tuvieron una enorme paciencia, muchas veces me cuestionaban…, "¿pero por qué?". Más cuando yo explicaba ya bastaba, yo ni terminaba a veces de hablar la frase y ellos ya entendían. Con respecto a la ecolalia de Marcos y la sensibilidad de Juan, una vez uno de ellos me preguntó al respecto y yo intentando explicar, le dije que a veces ciertas cosas de la TV nos dejan incomodos, como los ruidos altos por ejemplo, y de ahí ellos comenzaron a hablar entre sí: "ah sí, yo ya vi, ¡yo ya percibí que ellos tapan los oídos!". Ellos mismos iban percibiendo nuestras adecuaciones y solucionando todo.*

*Da para ver que los niños tienen una mente más abierta, y que los adultos son más resistentes. En este año la visión que yo tenía sobre la inclusión cambió bastante. Yo siempre temí en relación a la infraestructura, eso me preocupaba mucho. Sin embargo, hoy después de esa bella experiencia que viví, me siento apta para recibir a cualquier niño, sin ningún pesar. ¡Fue una experiencia bastante fuerte!*

*Cuando recibí a Juan, confieso que mis piernas balancearon, me asusté porque él necesitaba cuidados con el pañal, había que darle la merienda en la boca, y la escuela necesita tener ese cuidado, necesita estructurarse para eso. Me asusté porque también tenía miedo de al levantarlo lastimarlo. Más hoy ya veo las cosas de otra forma. Como le dije antes, realmente pienso que los incluidos somos nosotros. Porque lo que dice respecto a nuestras diferencias, las necesidades de ayuda y de atención, todos somos iguales, precisamos de amor.*

*Para mí, ¡la inclusión hoy es eso! Todo el mundo tiene que ser incluido en todo momento y en cualquier lugar. No existe más aquella cuestión de lo diferente que provocaba la duda y el miedo. Es una mudanza de visión. ¡Yo fui incluida en la vida de ellos! Y con todos mis defectos… Los niños son maravillosos por causa de eso. ¡Ellos te aceptan! Yo aprendí mucho con ellos, fue demás, demasiado, con todos ellos.*

*¡Ah... espera un poco que acabe de recordar otras cosas! De Mariana..., ella no estaba consiguiendo alfabetizarse porque había un problema relacionado con la autoestima, era algo serio, por más que hubiésemos hecho todo aquel rescate y a pesar de la acepción que ella había recibido del grupo. Entonces, me propuse a quedarme con ella después de la clase para intentar cambiar un poco la visión que tenía. Ella marcaba muy fuerte el papel y luego borraba con fuerza, quedaba aquel garabato… pero, con sólo dos semanas, comenzó a creer en ella y a leer sus primeras líneas. Así que llamé a la madre y le pedí que conmemoraran eso en casa, y así lo hicieron. Días después, ella llegó a la sala con un libro y leyendo, la madre ayudo muchísimo. Hoy ella se levanta de su mesita y me viene a dar un beso, siempre hace eso, me besa. Pero antes..., ella era tímida, bastante resistente. ¡Fue una linda victoria!*

*Más también tengo a Helton, yo demore un poco para percibir ¡cómo él se expresa y habla bien!.. Me olvido de que tiene un autismo leve, a veces me*

*olvido por completo [risas]. Pero lo que no olvido, es que él tiene dificultades para lidiar con los sentimientos; él lleva todo a hierro y fuego, al pie de la letra, más él es muy tranquilo y muy querido. Los padres de él son muy presentes, siempre preocupados, un día vinieron con una psicomotricista y me dijeron que se preocupaban con una cuestión, la letra cursiva, ellos pensaban que él no iba a conseguir por causa de algunos problemas en la coordinación motora, con el tono muscular. Entonces, yo mostré a los padres, como me pidieron, como practicar en casa. Un día después, llego Helton con su nombre escrito en letra cursiva, de una manera que nadie de la sala había conseguido, la letra mayúscula de su nombre es H, y eso es difícil, es complicada para ellos. Entonces, yo vi aquello y pensé que la madre se había quedado toda la noche con él, para hacer de esa manera, tan bien hecho. ¡Eso me sorprendió! Pensé en lo exhaustivo que debió haber sido para ellos. Más, ese mismo día la madre vino a la escuela y yo pensé que ella había venido para hablar sobre eso, pero no..., ella hablaba y me preguntaba sobre otras cosas y decidí hablarle sobre el asunto de la letra cursiva. Y ella respondió: "¡No! ... ¿pero él está haciendo eso?". Yo le dije que sí, que habíamos comenzado y que él se estaba saliendo maravillosamente bien... [Yo entendí rápidamente el porqué de la sorpresa de su madre, es que él y Marcos, tienen dificultad de contar a sus padres lo que ocurre en la escuela] - ¿Y quién lo enseñó... nadie? - respondí que todo indicaba que él lo había escrito solito. Yo creo que ese día, Helton rompió un estigma que ya habían colocado en él. ¡A mi ver..., aquello fue una grande proeza!*

*En la misma hora que me di cuenta, sólo le dije a la madre: "¿estás viendo?, ¡todos creían que él no conseguiría, más él consiguió solito! Entonces, siguiendo en esa misma onda de Helton, yo pedí para todos hacer las actividades con la letra cursiva, ¡y lo pedí sólo una vez! Hoy, todos están consiguiéndola hacer por sí solos, y están teniendo placer en hacer eso. Era solo para este año que yo debería presentarles la letra cursiva. Ese día, Helton demostró que él puede sí, y que nadie va a decirle lo que no puede hacer en su vida.*

*En cuanto a Marcos, el Tablet fue un recurso importante (tecnología asistiva), él está haciendo buen uso de eso, aun teniendo un poco de dificultades con el orden del teclado. Los padres tenían miedo de evitar la escritura manual [creían que era necesario trabajar la escritura manual] pero con el Tablet, él está produciendo mucho más en ese sentido. Es una victoria que veo que sucedió porque insistí y porque los padres creyeron en mí. Yo me recuerdo que salí de la sala, con la psicóloga y con la madre, con un frío en la barriga. Pensé "¿pero qué yo estoy haciendo?; ¿Proponer eso?; ¿Y si todo da errado?". - Porque ellos no querían. - Cuando se quiere hacer la diferencia, existen esos miedos. La gente vive andando en una cuerda floja*

*Con Juan, también yo vivía en la cuerda floja [risas], yo moría de pena de verlo siempre en aquella silla de ruedas, y acababa cargándolo, muchas veces, para intentar girar con él en gira-gira del parque, o en el columpio, etcétera. La peor cosa que podía suceder era caer. Pero son riesgos que corremos que valen la pena. Para verlo sonreír..., toda su emoción..., valía todo, porque nosotros tratamos con vidas (la profesora se emociona).*

*Yo vine de una escuela que no era así. Si no se tenía una grafía bonita, una grafía perfecta, entonces se tenía que hacer mucha caligrafía. Si el niño se*

*demoraba para hacer la actividad, acababa siendo estigmatizado porque era visto como lento. Por eso, a pesar de que ellos defendiesen que practicaban la inclusión, sus actitudes no incluían en ningún momento. Las particularidades de los niños no eran respetadas. También pase por escuelas con infraestructuras muy buenas, incluso mejores que aquí, yo trabaje en ellas. Con un cuidador para cada alumno y todo. Pero hay gente que no ama lo que hace. Que pasa hasta en un concurso público y va a trabajar, pero no ama. Para estar aquí, en una escuela como esta en que estoy ahora, tú tienes que amar, sino no te quedas. Yo aquí percibo que todos aman mucho lo que hacen. Entonces, para mí, la inclusión es pertenecimiento, sobre todas las cosas. Es amar y ser amado, se permitir pertenecer y ser pertenecido.*

Como pudimos notar, la voz de la profesora es el espejo del real sentido de una inclusión menor que acoge a todos, inclusive a ella misma. De una inclusión menor que no ocurre por imposición legal, por deber, modismo, o para poder ascender a las redes sociales mediáticas. Qué es una inclusión que sucede porque la escuela está involucrada, en una organización de creencias, donde el ser diferente es propio de la especie humana, donde esas diferencias no se repiten, más que se multiplican cada vez más, diferenciándonos como seres humanos.

La experiencia de haber recibido un niño con comprometimientos motores y de habla, creó en la profesora y demás niños, una necesidad de mudanzas, hizo que percibiesen que algunas cosas deberían ser hechas de un modo diferente. La solidaridad, la generosidad y el compartir representan principios, que constituyen y que se constituyen, en el acogimiento del otro. Y el acoger, es una característica fundamental de la inclusión menor.

Percíbase también, que existe una cierta coherencia entre la voz de la profesora con relación a la voz de la directora; en la dedicación y la metodología de integración de la escuela que posibilitan la inclusión de todos, tanto de los profesores COM los aprendices, como de todos y entre sí. Que esto hace una enorme diferencia entre las escuelas que defienden la idea de la inclusión. El movimiento de la inclusión menor aconteciendo en el seno de la inclusión mayor.

Que en la misma clase existen y conviven las diferencias; observamos la presencia de dos niños con autismo (Helton y Marcos), de un con parálisis cerebral y comprometimientos motores (Juan), así como otras diferencias, cada una con su singularidad. Vemos que lo que define esa convivencia, está en la relación de respeto que fue establecida en la sala de aula; en el respeto a las diferencias de cada uno, en el ver la necesidad de cada uno, en el escuchar lo que cada uno tiene para decir. Como podemos observar, construir posibilidades de diálogo, de interacción y de experimentar la diferencia como algo presente y característico del ser humano, explícito en cada uno de nosotros. No es algo que se deba ignorar, o algún tipo de caridad que se deba hacer ni cosa parecida o digna de pena; más que, debería ser el objetivo de una sociedad humanizada.

La voz de esta profesora, pone de manifiesto cuanto la vivencia de la inclusión es envolvente, su fuerza, su beneficio para los alumnos

con deficiencias (la minoría) y que, sin embargo, esto no deja de ser propicio para el bienestar de todos (para la inclusión mayor prevista en ley). No son sólo los niños con deficiencias quienes se benefician con la inclusión menor. Más, todos nosotros nos beneficiamos de esa experiencia, cuando nos apropiamos del entendimiento de que todos somos diferentes y que nos diferenciamos en la propia diferencia. Esta experiencia es vital y es un acontecimiento de la inclusión menor. Un acontecimiento que se da en el medio de aquellos espacios de aprendizaje que permiten infinitas posibilidades de aprendizaje para todos. No sólo de modo a favorecer a aquellos que se encuentran en el territorio minoritario (los excluidos), sino también que involucran a los demás aprendices en la percepción y el entendimiento de que la diferencia es de todos, de todo el mundo.

- **Las voces de los niños**

Hicimos una rueda de conversación con los niños de la profesora. En total son 25 niños entre 6 y 7 años de edad. Presentamos para ellos la canción "Usted va a gustar de mí" cantada por Xuxa Meneguel (una artista brasileña). Después les pedimos que hablasen aquello que quisiesen a partir de la letra de la canción. No todos quisieron hablar con nosotros, pero todos permanecieron allí y entre ellos interactuaban todo el tiempo. Confieso que fuimos sorprendidos al ver el concepto de diferencia que ellos han elaborado. Un concepto que fue construido a partir de sus propias vivencias. Destacamos a seguir algunos fragmentos de la conversación. Sin embargo, buscamos dejar las voces de los niños lo más literal posible.

Letra de la canción,

> Hay gente que es rubiecita para valer. Hay gente con el pelo de cachito.
> Hay gente que parece que lo único que hace es crecer...
> Yo soy diferente de ti. Tú eres diferente de mí.
> Yo soy diferente de ti y aun así, usted va a gustar de mí...
> Hay gente que no te puede ver. Hay gente que tiene ojos rayaditos. Hay gente que usa las manos para moverse. Y hay quien mueva el mundo por mí...
> Yo soy diferente de ti. Tú eres diferente de mí.
> Yo soy diferente de ti y aun así, usted va a gustar de mí...
> Hay gente que es tan fina que ni se ve. Y siempre hay uno que es el más gordito.
> Hay gente con escalones, para vencer, que sólo depende de un empujoncito...
> Hay gente que te va a sorprender.
> Parece que la alegría no tiene fin. Hay gente con encanto para vivir.
> Es gente con polvo de pillín-pin-pin...
> Yo soy diferente de ti. Tú eres diferente de mí.
> Yo soy diferente de ti y aun así, usted va a gustar de mí...

**Iván:** *Yo guste que la música habló que "usted gusta de mí".*

**Renato:** *Yo guste de la parte que tenía las personas en unos cuadraditos. Ellas bailaban y cantaban. ¡Eran todas diferentes! (comentario acerca del videoclip)*

**Roger:** *Yo gustó más donde dice que "tú eres diferente". Eso quiere decir que una persona no es igual a la otra persona.*

**Bruna:** *Yo halle la música muy buena porque todos son diferentes. Y es así mismo. Porque Julia es rubiecita, tiene el pelo del mismo color que el mío pero ella no es igual a mí. Ella es otra persona. Y yo gusto de jugar con Lidia, Mireya, con Moisés, con Débora y con Juan, porque ellos son buena gente.*

*Le pregunte a Juan si quería decir alguna cosa. Y algunos coleguitas dijeron*: "¡él habla bajito!". Jean dice: "¡Todo el mundo quieto!" Y muchos se acercaron a Juan para poder oír lo que él tenía a decir. Entonces Juan dijo: "No me gustó la música". - le pregunté: "¿por qué?" - y él respondió: "¡Yo no gusto de Xuxa!" - Y todos los niños rieron mucho.

**Pérola:** *¡Yo gusto de todo el mundo de la sala! ¡De todo el mundo!*

**Jean:** *Si Juan no puede jugar de alguna cosa, como a los cogidos por ejemplo, nosotros hacemos así, hacemos diferente: da para coger a Juan en la silla de ruedas e ir corriendo con él. Quien es el cogedor, corre junto con él y si la silla toca alguien, entonces Juan lo cogió y está con el otro.*

***Roger:*** *Juan es mi hermanito, él no sabe andar porque nació con un problemita. Ahí, él tiene que hacer fisioterapia para conseguir caminar. Mientras tanto, nosotros jugamos con él de otra manera.*

***Moisés:*** *Yo juego con Marcos. Él es diferente pero yo gusto mucho de él. Yo descubrí que podemos jugar de una manera diferente. Y con Juan, podemos jugar en el trepa-trepa, podemos ir al puente, nos colgamos en la rueda (columpio hecho con una rueda) y subimos en aquella pared allí... alguien siempre lo ayuda (la profesora).*

***Renato:*** *Cuando Juan quiere balancearse, él se balancea en el balance de caja (adaptación hecha con una caja de supermercado). Y cuando él quiere resbalar por la canal, alguien resbala con él en el regazo. (Al oír lo que el colega está contando, Juan da risadas del otro lado de la rueda).*

***Bruna:*** *Yo gusto de Mariana porque ella es buena.*

***Débora:*** *Yo gusto de jugar con Amanda, con Pérola, con Carlos, con Renato, con Jean, con Julia, con Bia, con Helton y con Juan. ¡Ellos son muy cool!*

***Jean:*** *¡Juan es mi mejor amigo!*

La percepción de los niños sobre "la diferencia", es algo notorio. Ellos tienen entre 6 y 7 años, pero comprenden el sentido de la diferencia por causa de las experiencias diarias que están implicadas en las particularidades de una inclusión menor. Ellos aún no han consolidado el concepto teórico de inclusión o de diferencia, pero lo vivencian. Encontraron diferentes maneras de jugar a partir de las demandas de sus colegas que, por alguna deficiencia, exigen de acciones diferenciadas, creativas. Es así que la Inclusión es re-inventada.

¡Conversar con los niños fue una experiencia increíble! La conversación fue más larga, surgieron muchas otras cuestiones que trajeron para la rueda. La sinceridad y el cristalino entendimiento de que la diferencia está

presente en todos nosotros, es algo contagiante, que urge ser aprendido en el mundo de los adultos.

- **La mujer con Esclerosis Múltiple**

Esta mujer es formada en pedagogía y psicopedagogía. Es casada y madre de una niña. Vive en una ciudad del este paulista, en Brasil.

*Ese es un tema que me toca bastante, para mí es muy importante. Siempre me fue incomodo hablar de la inclusión desde el momento en que oí sobre ese tema por la primera vez, saber que necesitamos incluir porque primero excluimos, es una verdad muy dura y cruel de asimilar, y aún más, después que pasé a vivirla por experiencia propia.*

*Yo soy portadora de esclerosis múltiple desde hace 17 años y hoy tengo 33. O sea, más de la mitad de mi vida conviví con esa enfermedad. Fue una manifestación atípica, precoz, una enfermedad de difícil diagnóstico. Se tuvieron que pasar 10 años para conseguir recibir un diagnóstico preciso. Muchos diagnósticos errados vinieron antes, errores que dejaron sus marcas.*

*Hoy soy una persona con deficiencias, me he vuelto así con el transcurrir del tiempo, mi caso es crónico y progresivo. A veces se instala la limitación de un modo lento, otras veces de una forma más rápida. Yo nací sin necesidad de bastones o de sillas de ruedas. Sin embargo, al final de la adolescencia esos instrumentos pasaron a formar parte de mi realidad. Tengo que usar muletas para la locomoción. Para grandes distancias necesito de silla de ruedas. No soy parapléjica pero sufro de parestesias, de disfunciones de la fuerza muscular en los miembros inferiores que dificultan mi desplazamiento, de una manera un tanto desajustada, que genera mucha curiosidad en la calle y desgraciadamente también muchos preconceptos.*

*Yo ya tuve que responder a cosas de este tipo: "¿cómo es posible eso, un día está de pie y otro día en la silla de ruedas?", o, "no andas por pereza, anda que un dolorcito no es nada". Más, sinceramente, algunas personas perdieron la capacidad de establecer empatía y, ni siquiera llegan cerca de la alteridad. Y lo peor es que basta uno de esos juicios tenebrosos y sin fundamentos para que ese tipo de verborragias se proliferen en el aire como un virus nocivo. Con eso pasé a entender que la exclusión es hija del juicio pre-conceptuoso y que la inclusión es hija de la justicia. Fue el modo que encontré de dialogar con esos dos conceptos, con esas dos prácticas. Puesto que, en realidad, la inclusión es una práctica, así como la exclusión también.*

*Pienso que la deficiencia se presenta de diversos modos, ya sean estos entrelazados o no. En diferentes niveles y cada cual con su particularidad. Deficiencia no es sinónimo de limitación, como en la práctica vemos que muchas personas conciben. Tampoco es sinónimo de santificación. No somos inmaculados y mucho menos santos, no somos guerreros ni víctimas de cualquier cosa. Nosotros somos personas. Personas de hermosas calidades y también con horribles defectos. Lo que es humano, no es perfecto. Digo esto porque ya sea por enfermedades o deficiencias, solemos oír frases como: "la deficiencia es por la falta de Dios".*

*Lamentablemente, siempre que alguien te conoce, después de 5 minutos ya traza un juicio sobre ti, ya sea porque supo de alguien o porque conoció alguien que tuvo un problema parecido. Más, a decir verdad, cada caso es un caso y tampoco sirve de nada decir que hay gente peor que yo ni que basta tener un poco de fe, hay situaciones que no permiten ese tipo de comentarios.*

*En cuanto a la inclusión, ella en teoría es bellísima, garantiza derechos, permite a quien está excluido, a quien está marginado de poder hacer parte del espacio social común, como alguien que forma parte de la sociedad. Pero en la práctica aún falta mucho por hacer. Necesitamos de acciones realmente efectivas. No basta que tengamos vacantes especiales y coloridas en diferentes lugares públicos ni innúmeros signos de accesibilidad urbana. Sin una conciencia social, sin la disposición para intentar imaginar lo que es estar en el lugar de ese otro. Siempre estaremos en la presencia de un concepto hambriento, de un concepto distorcido sobre la inclusión y la diferencia.*

*Si la particularidad, la necesidad no es respetada, eso no es inclusión. Yo no creo que sea. No bastan contraseñas especiales en filas o atención prioritaria. Eso muchas veces es ineficiente porque cumple apenas un precepto sin que haya un entendimiento acerca de la real necesidad de la existencia de estos recursos. ¿Una persona de silla de ruedas tiene derecho de pasar más rápido en una fila o también puede esperar?- Si así es o no - ¿por qué? - ¿Dónde está la reflexión sobre eso? - Y una persona que usa un bastón o muletas - ¿tiene derecho a la preferencia? - ¿Por qué?*

*Existen otras cosas que se consideran bien obvias como: "¡mira, una gestante está con un bebé allí, está pesado! O un anciano está viejito, necesita de una atención preferente". Algunas cosas no necesitan de mucho para ser comprendidas, más hay otras que en general, todavía no se comprenden, no son aceptadas, son juzgadas desnecesarias. Ya pasé por la situación de necesitar usar dentro de un supermercado un scooter para locomoverme, para poder hacer mis compras, y un empleado voltearse y decir: "¡Oye muchacha, tú no tienes cara de deficiente!". - Yo busqué ser educada y simplemente respondí: "mi deficiencia no está en la cara". Más después de ese incidente pasé algunos días pensando silenciosamente ¿cómo es la cara de un deficiente? [Yo gusto de reflexionar] ¿Será que necesita estar escrito o estampado en la frente? ¿Será que la gente realmente espera eso?*

*Nosotros no somos angelitos, somos seres sociales que también necesitamos convivir, de la convivencia con el colectivo. Solo que para eso acontecer la gente precisa de leyes y de estatutos para orientar esta vida, a esta sociedad. Eso es algo que me entristece muchas veces, saber que la gente precisa que este escrito o documentado por la ley que no se puede agredir a un idoso, que es necesario preservar el bienestar de un niño o que las mujeres deben ser respetadas y no agredidas. Más, sin esas directrices y normas, nuestro convivio social sería insustentable, ellas determinan la conducta que de facto humaniza al ser humano, pues lamentablemente no es siempre que el buen censo, el bien y la razón, prevalecen.*

*Incluir es también permitir que la persona sea autentica, ella misma, es permitir que la esencia humana se haga presente y que no haya espacio para lo que nos acostumbramos a llamar de diferencia. Yo suelo contestar*

*el concepto de diferencia. Creo que particularidades, sería un término más correcto. Cada cual posee características propias, que sin embargo, necesariamente no componen una diferencia. Porque para alguien ser diferente, sería preciso compararlo con un otro modelo único, con un otro alguien omnipresente; más, al final, ¿qué modelo de alguien sería ese? ¿Será que existe un modelo perfecto de humano? ¿Somos que más, además de ser humanos? ¿Estatuas griegas, bellísimas, riquísimas? ¿Anatomía perfecta? ¿Acaso somos diferentes por dentro, o por fuera? Yo creo que la diferencia está realmente en lo que está oculto. En la esencia, el carácter, en aquello que nos hace humanos o deshumanos.*

*Otra cosa que yo también no acredito, es en las llamadas minorías. Y yo hablo de eso con propiedad, porque estoy íntimamente ligada con ese asunto en la cuestión de la inclusión. No creo en minorías y te voy a explicar porque: Lo que yo creo que sucede en la práctica, es un distanciamiento que es provocado por diferentes discursos, es un ocultarse de sí. Y eso, también alimenta a la segregación. Porque pienso que pobres, negros, homosexuales, mujeres y personas con deficiencias, entre tantos otros ejemplos, cuando unidos, forman un conjunto magnífico de fuerza social. Y en ese conjunto, no cabe el discurso de minorías desprivilegiadas.*

*Por décadas, las personas con deficiencias fueron condicionadas a creer que no deberían mostrarse en las calles. Yo sé de un caso de parálisis cerebral que hace 45 años que está en una cama, atrofiado. Que no hace fisioterapia y que nunca salió del cuarto. Eso es muy triste. Desde que nació vive en aquella casa, en aquel espacio. Aquel cuarto es todo lo que él conoce. Y eso, es segregación. Hace poco tiempo supe que alguien fue allá, para intentar conversar con esa madre, pero, con más de 40 años teniendo esa actitud, con esa rutina, sé que ella difícilmente irá a mudar de un día para el otro.*

*Pienso que precisamos de muchas acciones y de mudanzas de costumbre, de postura, para poder decir que la inclusión existe de facto, como un todo, para que ella sea aceptada de modo natural, como el respirar. ¡Porque es así que debería ser! Deberíamos tener el derecho de ir y de venir sin restricciones, mismo que sea de silla de ruedas, de muletas o despacito.*

*La inclusión no hace comunión con el preconcepto. ¡El preconcepto duele! Lastima, raja el alma. Y si hay algo peor que actitudes preconceptuosas, es tener que lidiar con el preconcepto velado. Ese sí que es cruel, malicioso e, infelizmente, puede ser cotidiano y común. Está presente en aquel lugar reservado allá en fondo de la platea de un teatro, allá donde quien usa silla de ruedas debe de quedarse quieto para no incomodar a nadie. Está en las miradas de disgusto de mucha gente que espera en una fila cuando un deficiente se aproxima. En aquella puerta de acceso del fondo. En el miedo y la ignorancia de todo un pueblo.*

*Yo siento profunda tristeza cuando pienso que las escuelas, en su mayoría, son espacios de exclusión, porque son espacios donde se desarrolla el aprendizaje, se desarrollan los relacionamientos, pero que promueven un culto a las diferencias. Esa es una cuestión bastante delicada, que exige de bastante reflexión, que necesita de mucho análisis y reconsideración. Yo insisto, que el paradigma de la diferencia, es algo que debe de ser roto.*

*Concibo a la inclusión como el ser para todos. Simples así. Cada cual pudiendo ser y estar con el otro, sin precisar dejar de ser quien es y sin precisar estar expuesto. Creo que caminamos con pasos lentos, más que estamos caminando para que eso acontezca. Para que podamos habitar en un mundo mejor, hacia una sociedad inclusiva. Yo veo que estamos pasando del estado de "debería ser así" para el estado de "es así", solo que lentamente. Todavía existen resistencias; más también vemos cada vez más personas con deficiencias en las calles, disputando espacios en el mercado de trabajo, obteniendo respeto, dignidad y reconocimiento de la sociedad. A pesar de todo, hoy vemos más alumnos con deficiencia en las escuelas, más profesionales, mayores discusiones académicas y más acciones como un todo. El tema está siendo discutido por la TV, discutido en artículos de revistas; las personas están apareciendo, se revelando. Para mí, el ser humano es un singular plural, o sea, vive su pluralidad de ser singular en la singularidad de ser plural.*

- **La joven con Síndrome de Down**

La joven con Síndrome de Down es bailarina, periodista y actriz; actúa en películas y en el teatro. Vive en Rio de Janeiro, Brasil.

*La Inclusión [creo yo], debería de haber mucho más de ella en las escuelas y en el mercado de trabajo, y también debía de haber más accesibilidad porque aun existiendo, es muy poco lo que tenemos. Necesitamos más de inclusión porque es muy importante.*

*Yo no concuerdo que las personas con deficiencias, con Síndrome de Down, deban ir para instituciones especializadas. ¡Con eso nunca concordaria! Las personas con Síndrome de Down necesitan de estar incluidas con las otras personas, principalmente en las escuelas y en el mercado de trabajo. Yo soy a favor de la Inclusión. Precisamos que sea justa y digna para todas las personas, y no que sea restricta. Nosotros necesitamos convivir con la demás gente, seamos niños o no. Para mí en eso no hay diferencias. Lo que tenemos son barreras y precisamos romper esas barreras, porque nosotros también podemos hacer de todo. Somos capaces de hacer un montón de cosas.*

*Yo nunca estudie en institución especializada, solamente en escuelas que me aceptaron, me incluyeron. Convivia con todo el mundo. Yo ya nací con ese don, el de hacer amigos y también el de ser una buena conversadora. Yo jugaba con mi familia haciendo de cuenta de que yo era Marília Gabriela (entrevistadora brasileña). Y ya tuve la oportunidad de conocerla, a Marília, y de entrevistarla cuando yo estaba en San Pablo. También ya participe de 2 filmes que estamos esperando que sean estrenados al público.*

*A decir verdad, no me incomoda tener un cromosoma a más, porque todos tenemos los 21 cromosomas. ¡Tener uno a más, para mí, no es nada de más! Nosotros también conversamos, también aprendemos cosas diferentes, hacemos amistades, sólo que a veces de una manera más lenta. Precisamos que todos los profesores sean más concientizados y que tengan más respeto por nosotros, porque nosotros siempre iremos a llegar a donde queramos llegar.*

*Entonces, para mí Inclusión es poder estar siempre junto con las otras personas. Estar juntos, siempre incluidos en la sociedad, en la escuela y también, claro, en el mercado de trabajo. Más, por otro lado, el preconcepto es dejar a la persona de lado. Yo ya sufrí con algunos tipos de preconcepto y creo que ni vale la pena hablar de eso. Hoy no me importo más. Siempre cuento con personas a mi lado, hay un montón de gente que se quiere tirar fotos conmigo, artistas, todo el mundo.*

*Más, es preciso que haya cada vez mayores oportunidades para las personas con deficiencias. También de más accesibilidad. Es necesario también, pasar mayores informaciones sobre estas cosas para las personas con deficiencias. ¡Esa también es mi causa!*

- **La refugiada de Síria**

La refugiada siria, vive en Curitiba, Brasil. Tiene 25 años y es casada. Está en este país desde 2013.

*Para nosotros, llegar a Brasil fue un proceso muy difícil y largo. Pasamos por varias ciudades hasta conseguir llegar. Yo soy de Alepo y mi ciudad fue destruida por la guerra. Para poder casarme con mi marido fue también difícil. Mi familia estaba en Kuwait y yo fui para allá, mas mi marido en aquella época, no tenía el permiso para ir a reunirse allá conmigo. Los países árabes no aceptan refugiados árabes. Más él consiguió entrar como visitante a través de un trabajo como arquitecto, su profesión. Entonces nos casamos, más antes de eso, para poder casarnos tuvimos que ir para una otra ciudad próxima.*

*Después él tuvo que volver para Síria y estuvimos más o menos unos 6 meses sin vernos. Yo estaba muy mal sin tener ninguna noticia de él, todos los medios de comunicación fueron cortados, inclusive las líneas telefónicas. Fue entonces que decidimos que tendríamos que salir de Siria. Mi marido sufrió mucho con la guerra, él tuvo experiencias horribles durante el bombardeo de la ciudad.*

*Como teníamos conocidos sirios que vivían en Curitiba, entramos en contacto y ellos nos dieron algunas informaciones. Entonces salimos sin nuestras ropas y sin ninguna pose para no levantar sospechas, apenas con un poco de dinero y fuimos pasando por varios lugares hasta que finalmente llegamos a San Pablo, Brasil, y después a Curitiba. ¡Más, sobrevivimos!*

*Sabemos que la mayoría de nuestra gente perdió todo lo que tenía. ¡Fue un tiempo muy difícil! Vinimos para Curitiba en un grupo de 15 personas, todos familia, dos de ellos están hoy con 85 años. Brasil, represento para nosotros una esperanza al recibirnos como refugiados, porque en aquella época no había muchos países que recibiesen refugiados sirios. Gracias a Dios, hoy esa realidad mudó.*

*Nuestra mayor dificultad fue la diferencia de la lengua. Nunca antes havíamos oído el idioma portugués. Bastante diferente del árabe. En nuestra primera semana en Curitiba, necesitamos alquilar una casa para vivir. Todo el dinero que nos restaba se fue en eso, nos pidieron 10 mil reales como garantía.*

*No contábamos con empleo ni más nada. Más aun como inmigrantes, estábamos felices de haber dejado para atrás toda aquella inseguridad de la guerra.*

*A los pocos fui aprendiendo el idioma. Intente entrar en varias universidades, mas nunca me aceptaban por causa del idioma. Entonces intente en una universidad federal, que es pública. Ya me habían dicho que difícilmente conseguiría entrar en la Universidad X, que ni valía la pena intentar. Mas pensé: ¿y que yo tengo a perder? ¡No tengo nada a perder! Y para mí sorpresa fui admitida, acogida por aquella Universidad, mismo cuando en aquel entonces la ley para estudiantes refugiados aún no se encontrase en vigor.*

*El coordinador del curso de arquitectura converso conmigo en inglés, porque yo no hablaba nada de portugués. Me dijo que yo estaba abriendo una puerta para muchos refugiados, un precedente para la admisión de otros sirios, africanos, etcétera. Pues en aquel momento, yo estaba siendo la primera refugiada a ser acogida por la Universidad X. Cuando supe que podría ayudar a muchas personas, aun sin conocerlas, eso fue algo muy importante para mí. Hoy existe un programa que recibe estudiantes refugiados en la Universidad X.*

*Brasil es el país que nos aceptó [y yo soy muy grata por eso], pero por otro lado no cuenta con ningún tipo de programas para el auxilio de refugiados cuando estos llegan al país. ¡Eso es una cosa que necesita ser hecha! Los idosos de nuestra familia no cuentan con ningún plano de salud cuando necesitan ir al hospital, tienen muchas dificultades para ser atendidos por la falta de documentos legales. Ellos contaban con una aposentaduría allá en Síria, mas aquí en Brasil no tienen ninguna. Ya intente de todo para ver si podía haber alguna forma de ellos recibir por lo menos un salario mínimo, mas eso no fue posible. Mi marido está trabajando ahora, más nuestros idosos tienen muchas dificultades, hasta para aprender el nuevo idioma.*

*Sin embargo, a pesar de las dificultades, conseguimos abrir un pequeño restaurante de comida árabe que está yendo muy bien. Es una forma que encontramos de trabajar juntos y de conseguir dinero. Nosotros no paramos, trabajamos todo día para intentar rehacer nuestra vida aquí. Más, a los pocos fuimos percibiendo que a pesar de la diferencia cultural, de la alimentación, y, principalmente del idioma, tenemos cosas en común entre brasileiros e sirios. ¡Que ambos somos pueblos alegres y que celebramos la vida! Mismo en medio de tribulaciones, mismo en una situación de guerra y mismo teniendo que huir de nuestro país natal, nosotros continuamos siendo un pueblo alegre; aún contamos con nuestra alegría. Agradecemos a Dios todos los días porque sobrevivimos a la guerra.*

*Actualmente estoy haciendo la facultad de arquitectura y espero formarme en el 2016. También estoy trabajando en la idea de un proyecto de auxilio, que contemple a todos los refugiados en Brasil. Cuento con varios colegas que me ayudan y estoy aprendiendo a cada día más.*

*Mi marido aun no consiguió revalidar su diploma aquí. Más, él sabe todo del área de la arquitectura y a pesar de todo, está consiguiendo trabajar. El portugués aún es difícil para nosotros, y mucho más en su forma escrita. Es difícil hacer una prueba en los padrones brasileños de evaluación. Sin embargo, estamos muy agradecidos a todas las personas de este país que nos acogieron, ayudaron e incluyeron. ¡Muy agradecidos!*

- **El ex-presidiario**

El ex-presidiario es brasileño. Como consecuencia de una infancia difícil huyo de su casa a los 12 años de edad y a partir de entonces se involucró con el mundo del crimen. Realizo homicidio y varios asaltos antes de completar los 19 años de edad. Fue preso, condenado y cumplió 31 años y 10 meses de prisión. Actualmente es escritor y ya escribió un libro acerca de sus memorias.

*Con 12 años de edad y, por varios delitos cometidos, fui llevado para la FEBEM (penitenciaria para menores de edad), hoy conocida como "Fundación Casa". Para supervivir al mundo prisional, pase entonces a vivir la cultura del crimen. Hui de la FEBEM varias veces con otros muchachos; ellos no eran ladrones en aquella época, más como éramos "callejeros", supervivientes de la selva de asfalto, de las calles, comenzamos a robar. Hasta los 18 años de edad vivimos del robo. Cuando la policía nos atrapaba, nos quitaba todo el dinero que habíamos conseguido, y entonces, nos soltaban. También nos golpearon y torturaron muchas veces. A los 18 años de edad ya andábamos armados con el intuito de defendernos, obtener venganza y de realizar asaltos. Fui condenado a pagar 31 años y 10 meses en la penitenciaria "Carandiru" (apellido de un presidio famoso brasileño), por matar un hombre.*

*Desde los 12 años de edad viví la cultura del crimen. Yo no tenía ni conocía ninguna otra forma de estructura cultural para sobrevivir a esta. En la prisión, la cultura del crimen se encuentra totalmente impregnada, allí se intensifica y los presos quedan completamente vulnerables y a merced de ella.*

*En la cárcel de Brasil se encuentran todos los despreciables que la sociedad abandonó; desde el infeliz que fue atrapado robando algo en el supermercado, hasta aquel que fue cogido con cocaína, todos juntos, así como el asaltante y el estuprador. La cultura es producida por el propio ser humano en el lugar donde se encuentra. La sociedad puede abandonar al ser humano pero la cultura no, esa es propia del ser humano. Dentro de la cárcel, cuando la sociedad te abandona, lo que se constituye es la cultura del crimen.*

*Sin embargo, yo sobreviví al abandono social. Me alfabeticé en la prisión y acabé convirtiéndome en un profesor para los otros presos. Llegue a enseñar historia, a dar aulas de Portugués, era identificado como "el profesor", porque en la cárcel todo el mundo tiene un seudónimo que le identifica. Pues bien, yo fui el primer detenido del Estado de San Pablo a ser aprobado para frecuentar una Universidad. El día en que fui a mi primera clase en la facultad, encontré a mi madre en la puerta de entrada. Hacia 12 años que yo no me quedaba junto a ella. Entonces nos abrazamos, lloramos y yo pude darle una satisfacción sobre todo lo que había ocurrido.*

*Durante mi experiencia en la prisión percibí que la solución para cambiar mi situación, estaba en poder disponer de medios culturales diferentes. Que problemas culturales solo se podían resolver con soluciones culturales. Y que la solución cultural para librar a los presos de una cultura de crímenes, sería que las personas no los abandonasen en los presidios y los olvidasen allí. Percibí que la sociedad necesitaba ofrecer una cultura social a las personas que están*

*en la cárcel, una otra opción cultural diferente a la cultura del crimen, pues la cultura nunca muere, ella siempre avanza, prevalece. La persona que está abandonada en la cárcel a merced de aquella cultura del crimen, cuando sale de la prisión acaba reproduciendo nuevamente ese tipo de cultura, todo aquello que durante mucho tiempo cultivó como experiencia. Cuando yo salí de la cárcel, no conseguía ni andar derecho, evitaba estar en medio de la multitud de personas. Fue poco a poco que conseguí andar a través de la multitud. Ese comportamiento fue producido en la prisión.*

*Fue el contacto con la literatura lo que me salvó. Aprendí a escribir cartas en la cárcel con un amigo. Comencé escribiendo para mi madre, primero yo hacía un borrador y luego pasaba a limpio. Lentamente pasé a ganar más coraje con la escrita y a escribir también para otras personas.*

*Un día escribí para una profesora que viva en Río de Janeiro. Ella gustaba de literatura y me envió algunos libros para leer. Yo estaba preso y mi vida se limitaba a algunos metros cuadrados. Entonces decidí conocer aquellos libros escritos por Érico Veríssimo y me apasioné. Fui convencido de que leer era algo bueno e interesante. Hoy, sólo veo con uno de mis ojos pero aun así me encanta leer.*

*Yo soy un ejemplo clásico de cuanto la cultura puede ser importante para la vida de un preso. Sin embargo, la falta de Educación es un problema fundamental del Brasil, y a esto se suman el egoísmo y la indiferencia de un capitalismo salvaje que acaba deshumanizando cada vez más a todos los brasileños, lo quieran o no.*

*Hoy vivo de escribir, de hablar de lo que escribo, de enseñar a partir de lo que escribo. Más, tengo que lidiar con el preconcepto. Ser ex presidiario dificulta mucho mi trabajo, de cierto modo la exclusión continúa imponiéndose fuera de los muros de la prisión. Yo gusto de escribir poesías y cuentos, gusto de inventar y crear. Pero el mayor interés de las editoriales está en la autobiografía por el sensacionalismo y eso no quiero hacer. No quiero escribir sobre la policía, bandidos ni disparos. Parece hasta ironía decir, más lo que la sociedad gusta de saber es sobre la violencia y la cárcel. Para mí, la satisfacción que encuentro en la vida está en escribir y pasar adelante lo mejor de mí, en ese momento yo soy feliz.*

*Lo que puedo decir de la cárcel, es que allí, lo que encontré fueron personas y no animales. Personas que también son capaces de producir, que son capaces de hacer arte, que también tienen talentos. Que un día podrían salir de la cárcel y darse bien. Pero que cuando salen, no encuentran en Brasil ningún tipo de apoyo, ninguna ley que los ampare. Muchos saldrán y no tendrán ni siquiera familia, no tendrán nada para apoyarse. Todos los niños que comenzaron conmigo en la vida del crimen murieron o enloquecieron. Yo sobreviví, y sobreviví hasta hoy porque encontré apoyo en la literatura.*

*La literatura fue mi camino hacia la libertad, los libros llenaron mi imaginario y así no me perdí en la cultura del crimen. La literatura me trajo de vuelta a la sociedad, me dio una estructura para que yo tuviera condiciones de pensar, de canalizar mi dolor, de volver a la vida.*

*"Mi dolor me llevo a la literatura, me llevo a aproximarme de las personas. Cuando empecé a comprender mi dolor, yo comencé a ver el dolor del otro, fue*

*como sentir el dolor de los otros. El dolor me trajo la compasión, trajo al otro para dentro de mí".*

- **El juez**

El juez trabaja para el Poder Judiciario, hace ya 22 años.

*Yo fui juez criminal hasta el 2011. Actualmente estoy más orientado para el área de actuación civil. Estaba muy descontento con la experiencia de juez criminal. Yo pude observar que el modelo brasileño está fallido. Tenemos prisiones que son verdaderas instituciones totales de concentración.*

*Bajo el pretexto de la falta de fondos, de falta de presupuesto, bajo el pretexto de que debemos aplicar en tal cosa, tal política pública y que no podemos aplicar en presidios, no se invierte en mejorías. Sólo para que tengas una idea, el año pasado el 87% del presupuesto aprobado y destinado para las cárceles y presidios fue glosado, o sea, no fue liberado. Tenemos una masa carcelaria que crece gigantescamente en un sistema que no comporta más lugares. Entonces ¿cómo se resuelve eso? Ignorando el crecimiento de la superpoblación carcelaria.*

*Tenemos distorsiones absurdas, usted puede ver divulgado por la revista "Veja" que José Dirceu (político brasileño acusado de corrupción) tenía una TV de 32 pulgadas en la cárcel que ocupaba allá en "la Papuda" (un presidio para presos diferenciados), mientras, por otro lado usted puede ver, en una celda común de algún presidio paulista, que donde caben 8 presos son colocados 22. Entonces nos vamos aborreciendo de ver que es un sistema totalmente brutal y que no ofrece las condiciones mínimas que garanticen la seguridad de los detentos. Que el Estado, simplemente perdió el control del sistema presidiario.*

*Para que tengas una idea, aquel que es detento, entra en una institución que es un Estado paralelo, es como si dejase de formar parte de la República Federativa del Brasil y entrase en otra república con reglas propias, con un ordenamiento jurídico propio. Como si dejase de ser un ciudadano y se convirtiese en una persona apátrida, sin protección del orden constitucional. Él entra bajo el régimen jurídico de aquella otra institución social que es el presidio. Si recurre a los medios formales estatales, sufre sanciones del orden interno de la penitenciaria. Por ejemplo, si alguien abusó sexualmente de ese detenido y él se quejó formalmente de que fue abusado, y comenzar una investigación contra los abusadores, él se convierte en el llamado "cagado". Él irá sufrir de sanciones mucho más graves por buscar ayuda externa.*

*En el año 2005, yo recuerdo que entró en la cárcel de la comarca donde yo trabajaba, un preso por problemas de violencia sexual, él fue colocado en una celda común. Cuando sabidamente debía ser colocado en una celda especial para no tener contacto con esa regla paralela, con esa justicia paralela que impera en la cárcel. En 3 horas, salió muerto de la celda, tenía casi todos los huesos del cuerpo quebrados. Nadie testificó acerca de lo que le sucedió, la muerte "no fue esclarecida". Dijeron que se calló en el lavabo del baño, sólo que estaba con todos los huesos quebrados.*

*De la forma como está hoy en Brasil, existe la pena de muerte, fue instituida arbitrariamente por esa institución total que son los presidios brasileños. Porque ellos tienen un régimen paralelo donde no se re-socializa nadie. Es muy bonito hablar que existe una prevención especial de la pena, como decimos en el Derecho, y que ella va a volver a re-socializar al individuo. Sólo que eso en la realidad de los factos, no procede. El individuo sale mucho peor que cuando entró. Esa es la experiencia de quien fue juez criminal de 1993 a 2011. Yo me desilusione con ese Sistema. Por hacer una analogía, es como si estuviéramos intentando de secar un hielo. Usted va colocando más personas en el sistema, la gente va saliendo peor; otros serán aliciados por estos y todo vuelta, como en un círculo vicioso. Por todo eso, yo no creo más en el sistema penal brasileño.*

*Mi raciocinio concuerda con el posicionamiento de Niklas Luhmann en el sentido de que debemos repensar la institución de la pena corporal. Nosotros debemos partir en dirección de una justicia restaurativa, donde tengamos penas alternativas que realmente dignifiquen a las personas. Por ejemplo, la asistencia de tratamiento psicológico, si fuese ese el caso; o la reparación de daños al ofendido. Yo pude observar que había personas presas por porte de estupefacientes detenidas por 8 o 10 meses, y yo pensaba - ¿cómo es que esa persona vino a parar aquí por causa de eso? ¿Qué ofensa esa persona cometió para estar allí, cumpliendo pena junto a homicidas, por el porte de un cigarrillo de marihuana? No había una separación por tipos de delitos. Más así que la persona entraba allí, en aquel presidio, ya estaba dominada internamente por alguna facción criminal y su familia tenía que pagar por su protección interna. Ellos le decían a los familiares del sujeto: "si no quieren que él sea abusado aquí dentro, tendrán que pagar tanto por mes".*

*Hubo un caso, constatado en proceso, en que la esposa de un detento tenía que hacer favores sexuales para la celda entera durante la visita íntima para que el marido no sufriera consecuencias allí dentro. ¡Eso no es cosa de una película. Eso sucede de verdad! Y eso fue en una cárcel pequeña. ¿Imagina lo que no sucede en cárceles con 2 o 3 mil detenidos? O sea, eso fue en un espacio muy pequeño de un universo mayor, que es mucho peor. Por tanto, no creo que más cárceles sean la solución.*

*Yo entré creyendo, comencé con una visión teórica sobre el Derecho Penal, creyendo que el remedio para toda la maldad era encarcelar a quienes violan el orden jurídico. Pero ahí van pasando los años, van llegando y las experiencias te muestran que, de hecho, no has hecho ningún bien, que no debiste de haber encarcelado a nadie. Fue por eso que rompí con el Derecho Penal. No creo en el Derecho Penal brasileño. Yo vi que no podía ni siquiera imponerme al sistema, que yo era tan solo uno más en el engranaje, mi servicio ya se estaba complicando. Usted se desanima, se frustra con el sistema. Para mí se hizo pesado. Decidí entonces ir a trabajar con otras cosas y me alejé de esa área.*

*La diferencia para mí es parámetro para llegar a la igualdad. Más o menos como aconteció en la historia de la república de Platón: tratar desigualmente los desiguales para igualarlos. Sin embargo, el Estado liberal quiere solo una igualdad formal. Así el rico puede tener un cuerpo de abogados a su disposición y basta con que usted nombre a un abogado mal remunerado para el pobre; y listo, están en pie de igualdad. Eso es el Estado Liberal. Vivimos hoy*

*en una democracia participativa de un Estado que se dice democrático. ¿Y qué tenemos? Tenemos un sistema que no respeta la igualdad de derecho, un sistema de isonomía. Nosotros, en la situación de hacer juicio, entendemos que existe la diferencia pero partimos de la idea que las personas deben ser diferentes. ¿Y qué nuestra Constitución establece? Pues, que nosotros tomemos estos diferentes, esos 'minus habens' que están en posición de hiposuficiencia y que les demos ciertas ventajas para que podamos igualarlos a los que no son hiposuficientes. Esa es, a mi ver, la visión correcta de encarar la cuestión de las diferencias en el Estado brasileño. Pero, cuando usted se encuentra con situaciones como aquella publicada por la revista "Veja" y consigue tener un vislumbre acerca de la realidad desesperadora de un otro que está en una celda que fue concebida para 8 personas, compartiéndola con más de 21 en el mismo espacio, y aun teniendo que hacer relevos para poder dormir. Yo puedo afirmar que estamos delante de una distorsión del concepto de diferencia. Porque estamos tomando un hipersuficiente y dándole más ventajas en relación a un hiposuficiente, en el cumplimiento de una condenación penal; y ahí, el sistema tiende a tornarse extremamente injusto; y la Constitución, en ese sentido, acaba siendo descaradamente violada. Y a decir verdad, de esa forma, es la democracia quien pierde.*

*En referencia a la Inclusión, debemos observar que si el objetivo es tratar al hiposuficiente en igualdad de derecho, con aquel que es considerado como suficiente o hipersuficiente, entonces necesitamos de tener políticas públicas cada vez más orientadas para que realmente acontezca la justa inclusión de todos aquellos que se encuentran en la posición de hiposuficientes.*

*En el Derecho, hoy hablamos de los hipervulnerables, que son aquellas minorías que acaban teniendo sus derechos sistemáticamente violados y explotados. Nosotros solemos dividir por clases en el Derecho. Cuando nos referimos al derecho de los ancianos, de los niños, de las personas con deficiencias, de los transgéneros, analfabetos, etcétera. Por tanto, pienso que debemos estimular políticas de inclusión en todos los aspectos para cumplir lo que de hecho está en la Constitución de un Estado democrático, en una democracia participativa.*

Preguntamos al juez sobre cuál es su percepción acerca de los manicomios judiciales como una institución total. Y he aquí su comentario:

*Ayer yo estaba leyendo en el sitio "Canal de Ciencias Criminales", un relato de un detenido que necesitaba hacer una pericia para obtener un determinado beneficio penal. Esa persona, estaba queriendo ir del régimen semiabierto al régimen abierto (donde la persona trabaja externamente, sin vigilancia y vuelve para dormir en la cárcel). Entonces el juez determinó que él hiciera un examen criminológico porque la ley de ejecución penal establece eso. La evaluación psicológica es hecha por un grupo multidisciplinario, para ver la aptitud y cuál es la potencialidad de esa persona volver a delinquir o no.*

*Infelizmente los jueces no tienen tiempo para analizar todo el volumen de procesos que tiene que juzgar. Entonces a menudo, ellos tercerizan ese servicio a otros empleados, que en su inmensa mayoría no están formados en Derecho.*

*¡Mira el peligro de eso! Entonces, tercerizan los exámenes y es sólo el juez firmar. Como los jueces no tienen tiempo de ver todos los procesos de nuevo, se volvió una praxis decir: "oye, manda todo el mundo para el examen criminológico". Resultado: el Estado en general, no tiene condiciones de hacer el examen criminológico a todos los reclamantes.*

*Entonces, un examen criminológico que era para ser hecho de inmediato, ya que la persona alcanzó su tiempo, cuanto más demora en el régimen en que está, más el derecho de ella está siendo violado. Hacer un examen criminológico demora de 30 a 60 días para estar listo.*

*Pues bien, yo estaba oyendo aquel relato del Canal de Ciencias Criminales y este preso narraba sobre el infierno que paso esperando esos 60 días del examen porque él necesitó ir al "Franco da Rocha" (hospital-presidio) para realizarlo. No había psicólogo atendiendo en el presidio en que él estaba, entonces, por problema burocrático de escolta y para ser más económico para el Estado, transportó para allá varios de una sola vez. Eran 6 detenidos que estuvieron allí en celdas separadas. Que pasaron momentos de extremo horror y de angustia. No dormían porque de hora en hora las celdas eran golpeadas para los funcionarios avisar que entrarían, y estos, dopaban a todas las personas que estaban en "Franco da Rocha", testimonio del preso. Había gritos, amenazas de muerte, situaciones de personas histéricas provocando tumulto. Pasaban todo el tiempo durmiendo y despertando durmiendo y despertando. Personas que no tenían ninguna anomalía psíquica. Hasta que por fin él consiguió hacer el examen y ser liberado.*

*Él no tenía ningún problema, nada le impedía pasar por el sistema, pero se quedó 60 días teniendo el derecho violado, en un establecimiento psiquiátrico que para él era peor que el presidio en que estaba. Ahora bien, si un preso que está sometido a condiciones extremas, [porque es un verdadero curso de supervivencia ir a parar en un presidio], dice que el manicomio es peor que el presidio, entonces no da para siquiera imaginar las condiciones en que están esos manicomios judiciales. Uno de los 6 que entraron allí con él, pidió un remedio para el dolor de cabeza y le dieron un comprimido. Ese preso durmió por 18 horas y cuando despertó, estaba en estado de amnesia. Este fue el relato que acompañe en el sitio del Canal Ciencia Criminal, sobre la vida en el manicomio. Las condiciones de un hospital judicial, ciertamente son mucho peores que las de un presidio.*

También indagamos con el juez, al respecto del cierre de la antigua FEBEM y sobre su opinión acerca de la reducción de la mayoría de edad penal en Brasil.

*¡Es absurda la idea; un absurdo! Cuanto más usted encarcela a alguien, más usted está sometiendo a esa persona a un sistema brutal y a un orden jurídico paralelo. ¿Esa persona va a salir mejor? ¡No, no vá! Ella saldrá peor.*

*Hoy tenemos en vigor "el Estatuto del Niño y del Adolescente" que considera a toda persona menor de edad, como persona en excepcional condición que debe tener su integridad respetada. Por eso, el Estado debía modificar el sistema de la "Fundación casa", la antigua "FEBEM". Sin embargo, ellos cambiaron sólo el nombre para dar la impresión de que era una cosa diferente. Más, la*

*estructura sigue siendo básicamente la misma, es encarcelamiento, es un presidio para menores.*

*Vea, ya usted expone a aquel menor infractor hace algún tiempo [mucho menor de segregación] en aquel ambiente deletéreo, a circunstancias extremas. Pero si usted reduce la mayoría de edad penal, usted va a coger una persona que todavía está en desarrollo y la va a tirar en un medio de criminales adultos, en contacto con quien está completamente desajustado; esa persona va a salir mucho peor de lo que entró. En vez de estar ofreciéndole estudio, cuando lo mejor es ponerle un asistente social que vaya hasta aquella familia a buscar la causa de los problemas, para descubrir lo que hay de errado y por qué aquel niño salió del camino, contrariamente a todo eso, se coloca la criminalización. Eso, lamentablemente es una acción paliativa del Estado, más barata. El Estado no quiere combatir la causa. Él se omite, más sabe bien que para resolver eso, lo mejor es ofrecer escuela de calidad, alimentación de calidad, trabajo digno, que tiene que invertir tiempo y esfuerzos en una serie de factores que a ningún político le interesa invertir.*

*Hay mucha gente que gana dinero encima de eso. Cuando se dice: "vamos a encarcelar", es costo cero, porque ya está ahí en marcha la "Fundación Casa" y lo único que el Estado necesita cambiar, es el nombre "Fundación Casa" para presidio. ¡Costo cero! Se pasa demagógicamente para la sociedad la impresión de que aquello fue resuelto, y que aquello salió con costo cero, porque la infraestructura ya está toda allí. En vez de dejar aquella persona segregada 3 años, ella quedará segregada por 8 años. ¿Qué recuperación tendrá esa persona? ¿Qué gano de prevención social vamos a tener? ¡Ninguno!*

*Ya vi personas que entraron en la cárcel por robar gallinas y que salieron de allí practicando latrocinio. Yo vi gente que entró por causa de un pito de marihuana y que salió robando bancos. Yo vi todo eso. Y eso va en una graduación. Y hay quien diga: "¡Ah, él cometió un latrocinio y tomó una pena de 30 años!". - ¡Tomó sí! Pero solo cumplirá por 5 años, porque tenemos un sistema de progresión y regresión de pena. El Estado estimula las progresiones para liberar vacantes en los presidios. Y ahí, ¿la culpa es del judiciario? Y todos dicen: "¡Ah, la policía los arresta y el juez los suelta!".*

*¿Cuántas veces hemos escuchado esa frase? Sin embargo, el juez suelta porque así manda la ley, entonces él tiene que mandar a soltar. Si hubiera una ley determinando que no es para soltar, el juez no soltaría. Ya decía Montesquieu cuando elaboró la teoría de la tripartición de los poderes: "¿cuál es el mayor poder dentro del Estado? Es el poder de decir quién está cierto y quién está errado". Quien detiene ese poder puede decir siempre quién tiene la razón, y ese, es el mayor poder dentro del Estado.*

*En la antigüedad quien poseía ese poder era el emperador. El emperador concordó en renunciar a ese poder y pasarlo al poder judicial porque ese poder desgastaba mucho y desagradaba al menos a 50% de sus súbditos. Entonces quedo más fácil para el emperador decir: "la culpa no es mía, es del juez". Quien nombra los integrantes de cúpula del Poder Judicial es el jefe del Ejecutivo, después de una sabatina por el Senado. Quien controla el Poder Judicial, es el Ejecutivo y el Legislativo. Ahora yo te pregunto: ¿El Poder Judicial es realmente un órgano independiente del Estado?*

*Entonces, volviendo a la cuestión de la mayoría de edad penal. Demagógicamente ellos dicen: "vamos a disminuir la mayoría de edad penal", o sea, vamos a pasar a la sociedad una falsa sensación de seguridad y a un costo cero, transformando la Fundación Casa en un presidio común. Así mantenemos a "esos criminales" presos por más tiempo y tal vez hasta creamos más vagas en el sistema, porque los presidios están superpoblados. Entonces vamos aprovechar a la Fundación Casa como presidio. Y yo pregunto: ¿quién gana con eso? Ciertamente no es la sociedad. Decisiones como esa, son decepcionantes.*

*Nosotros iniciamos la carrera con mucho gas y el Estado encuentra una manera de sacarnos ese gas. La realidad es muy dura, es cruel. ¡Y eso que estamos hablando aquí, es sólo la punta de un iceberg que estamos arañando! Es lamentable ver cómo se usa la tutela penal de modo inconsecuente y como ella se convierte en panacea para todos los males. Y apenas dicen: "para sanar todo vamos a criminalizar y castigar a las personas". Y criminalizar, nosotros ya sabemos que no es siempre la mejor solución. Cuando se criminaliza todo, consecuentemente el crimen aumenta, se aumenta la violencia. El problema es alarmante y demasiado complejo para que lo tratemos de forma tan liviana.*

*Entonces, con el paso del tiempo vamos observando, analizando, oyendo presos, policías, vamos oyendo todos los engranajes del sistema, oímos la habla del promotor, del delegado y percibimos que el problema está lejos de la solución. Que la tipificación o la criminalización de conductas, no resuelven los problemas. Y que quede claro que no estoy hablando que estoy a favor de liberar la violación de conductas antisociales. Digo eso porque a veces somos acusados de defender una idea que en realidad está siendo entendida de forma desvirtuada. Más, si usted comienza a querer enviar a la cárcel alguien porque discutió en el tránsito, o porque mató culposamente [sin intención de matar], ni siempre será una decisión acertada o adecuada. Que esas personas paguen una indemnización me parece algo más correcto y eficiente que mandarlas para un presidio. Mejor que colocarlas junto con homicidas y criminales, y que salgan de allí planeando robar bancos. Usted me diga ¿Qué es peor para la sociedad?*

*De la forma que yo veo, aquí en Brasil, solo estamos ampliando el Derecho Penal para el máximo, para que cualquier persona pueda ser presa por cualquier desliz, inflando el sistema, para que las personas se conviertan en personas peores. Por tanto, reducir la mayoría de edad penal, es algo que veo con pésimos ojos. No resuelve el problema sino empeora el problema. Lo que realmente necesitamos es atacar la causa. ¿Por qué ese individuo escogió ser criminal? ¿Por qué quiso? La persona fue llevada al crimen por alguna razón, ciertamente nadie quiere pasar su vida en una cárcel ni mucho menos morir precozmente, como consecuencia de escoger el camino del crimen. Quien comete un crimen lo comete llevado en una última razón. Es lógico que haya casos y casos. Que también hay personas que necesitan de tratamiento por desvíos de comportamiento; y aun así, eso no significa que, necesariamente de un encarcelamiento.*

*Es preciso que en nuestro país se estimule una justicia restaurativa. Tratar de esas personas. Buscar dar un mayor caudal a las penas alternativas. El*

*Consejo Nacional de Justicia - CNJ, sufrió con innumerables ataques cuando recientemente comenzó a hacer propaganda para el estímulo de la justicia restaurativa y el vaciamiento de las cárceles, como si aquello fuera un pecado. Eso porque el sistema vende la idea, a través de los medios de difusión masiva, de que la crisis de seguridad solo se resuelve con más encarcelamientos. Pero en realidad, eso no resuelve nada, se resuelve con investimento en mejorías de infraestructura, pero eso es caro demás y la prisión, al final de cuentas, sale más barata.*

*Brasil es uno de los países que más encarcela en el mundo. Nosotros tenemos el 4º lugar en población carcelaria masculina y el 5º en población carcelaria femenina. Perdemos de China que tipifica todo [trata todo como crimen], la India que tiene una población muy grande y; de Estados Unidos que lidera el ranking mundial pero allí se cuenta con la pena de muerte. Más, estos no son países seguros. Las personas no se sienten seguras en ellos. Y sin embargo, ellos tienen las mayores poblaciones carcelarias del mundo. En la India vemos hasta estupros colectivos. ¿Encarcelar resuelve el problema?*

*En el otro extremo, podemos tomar como referencia a uno de los países con la mayor carga tributaria del mundo que rivaliza con la nuestra en Brasil, Suecia. Allá la reincidencia criminal es del 30% y aquí en Brasil es del 85%. En Suecia, de cada 10 personas presas se recuperan 7. Allí no se sale aprisionando a las personas como se hace aquí; ellos tienen cuestiones un tanto polémicas que hasta podríamos discutir si fuera el caso. Como por ejemplo: darle a un ofensor sexual la opción de ir a la cárcel o de someterse voluntariamente a un tratamiento de castración química [orientado por abogados y ayudado por médicos]. No obstante, aquí en Brasil de cada 10 individuos solo se recupera el 1,5% de los casos. En ambos países las cargas tributarias son equivalentes, alrededor del 40%. Pero en Suecia usted no paga escuelas, hospitales, la seguridad pública es respetada y bien conceptuada, no todos los policías usan armas, entre otros beneficios sociales y; en el poder judicial, personas con ingresos de hasta 1 millón de Euros no necesitan de pagar abogados. Por otro lado, en Brasil no vemos políticas serias y sí, mucha impunidad, corrupción y distorsiones de la ley en el medio de los tres poderes. Por tanto, criminalizar todo no resuelve nada y encarcelar no recupera a nadie. Al largo plazo eso no es lo interesante para la sociedad.*

*En cuanto a la inclusión, en el Estatuto de la persona con deficiencia, Ley 13146 que entrará en vigor ahora, el 6 de enero de 2016, vemos que ya se están formando 2 bloques de juristas. Uno diciendo que es una ley moderna, adecuada al Pacto de Nueva York que preveía esa igualdad de trato social para este público. Y otro bloque diciendo que esa ley es absurda porque no está protegiendo a quien debería proteger, o sea, tutelar o no al deficiente intelectual. Entonces, ya tenemos dos corrientes de jueces, de personas dispuestas y no dispuestas a cumplir la ley. Ya existe una resistencia no sólo de jueces sino de juristas.*

*Como yo puedo observar, todo lo que es inclusivo es democrático. Debemos luchar para que haya Inclusión. Si la escuela particular tendrá que distribuir sus gastos en eso, que así sea, porque nuestra sociedad es isonómica. Si estamos de acuerdo en vivir en Brasil, tenemos que seguir las reglas del Es-*

*tado democrático. El Sistema tendrá que adaptarse con la red pública de enseñanza. Si el Estado no cumplir la ley, tendremos que hacer doler en su recaudación tributaria y hacer pagar con correcciones indemnizatorias a todos los responsables. Así se cumplirá la ley.*

## La soledad del excluido todo el tiempo es poblada

Como ya mencionamos anteriormente, no tenemos ninguna intención de realizar un análisis de contenido o de discurso sobre las voces que se enunciaron aquí. Apenas dialogamos con ellas y entrelazamos varios acontecimientos que traen legitimidad a nuestro ensayo sobre la Inclusión y la diferencia, acerca de aquellas posibilidades que existen en el re-inventar de la Inclusión para los aprendices del siglo XXI. Y no solo para aquellos aprendices que se encuentran matriculados en escuelas regulares de enseñanza sino para todos nosotros, los aprendices matriculados en la escuela de la vida.

Las voces que se enunciaron desde el punto de partida, de sus papeles y funciones sociales, de sus líneas de fuga, emergen como guerrillas de supervivientes. Denuncian verdugos y conquistas del ajeno mediante luchas, de esfuerzos contrariados. Las sendas son irregulares hasta el punto de la meta final.

Las reivindicaciones parecen coincidir entre las voces. Ellas intentan recuperar propiedad (espacio para ser y estar) en la posesión o entonces, participar también del usufructo que otras personas gozan. Ellas llaman por "gente" para poblar su soledad. No se restringen a las leyes, la gestión pública o a la tendencia de los medios de comunicación. Ellas claman tumultuosamente contra las acciones excluyentes que pautadas en la diferencia fueron construidas como identidad. No se restringen al eco de su angustia, más anuncian bien alto que la Inclusión social de los excluidos se produce a partir de la manifestación de los sentimientos de los propios excluidos. De su lucha, de su enunciación.

Denotan que no es suficiente una militancia dentro de las instituciones, porque es necesaria más allá de aquellos muros. Una militancia democrática afuera de los muros, en todos los territorios y fronteras, para que el apoyo a sus reivindicaciones sea multiplicado.

Las voces enuncian un deseo y una actitud, agregar cada vez más junto a los ciudadanos que se encuentran más allá de los muros, de la institucionalización, en un mismo propósito, la humanización de toda la especie.

Ellas reaccionan a los medios sensacionalistas y a la censura. Ellas denuncian a sus opresores y a las variadas formas de embrutecimiento que estos utilizan. No sienten vergüenza de desnudarse delante de los padrones sociales que fueron establecidos por la tradición. Caminan adelante con un amor genuino a la vida, lanzando fuera al propio miedo. Ellas no transfieren responsabilidades, más asumen sus posicionamientos. No dan espacio a neutralidades, no andan encima del muro; ya que eso sería algo inapropiado para un superviviente.

Desde aquellas más sufridas hasta las más inocentes y puras, todas proclaman que la diferencia es una calidad de todos. Que la diferencia no es motivo para fundamentar un apartheid. Que es posible a partir de ella re-inventar las maneras de percibir al otro, de conversar con él, de aprender junto a él..., de relacionarse y convivir con él. Porque el otro no es apenas "el otro" sino cada uno de nosotros cuando también somos percibidos por ese otro.

Nos llevan a pensar que no es la Inclusión social que depende de aquello que significa o de su consecuente resultado. Y sí el movimiento de las cosas, la continuidad, lo que está sujeto a las consecuencias simbólicas que son representadas por la Inclusión (percibidas en las entrelíneas no representativas), y que generan las más variadas metáforas o representaciones. Estas producen senderos rizomáticos que se interceptan según las singulares circunstancias, que dispersan y enmarañan tanto aquello que produce los significados como sus propios resultados, los propios significados.

Por tanto, podemos decir que los sujetos son circunstancialmente impactados por la Inclusión, siendo que esta, por sí misma, no es impactada por los sujetos, ya que su concepto, su núcleo, no es abalado por las circunstancias o por el palpite de quienquiera que sea. Algo similar a lo que ocurre cuando intentamos ver las estrellas, estas no dejan de existir porque el cielo está encubierto de nubes o porque la claridad del día las ofuscan. O en otras palabras, como diría Deleuze en sus obras, la destrucción de identidades está latente en el centro de la Inclusión. Pues esta, es cosa de todos y para todos, de la identidad única del Ser humano. No como una identidad universal sino una identidad singular en su multiplicidad, donde lo plural está contenido en lo singular.

En este sentido, la Inclusión en su condición revolucionaria y rizomática, no sucede por la diferencia o por las identidades que en realidad, mucho más apartan que lo que agregan. La Inclusión se mueve, sucede en la diferencia que se diferencia en su multiplicidad. Porque siendo nosotros singulares, somos únicos, y siendo uno, hacemos parte del orden de la diferencia. Sin embargo, es el preconcepto, la discriminación, la intolerancia, la xenofobia, el racismo y todas las demás metamorfosis de las fobias, lo que provoca la existencia de una pluralidad de identidades. Pero la Inclusión en la diferencia se superpone a todo ello por la concreción y lucidez de su núcleo duro.

Esas voces también distorsionan las normativas que están presentes en el DSM (el manual de la psiquiatría), que universaliza diagnósticos y que crea identidades parametradas por cuadros sintomáticos. Las voces enuncian que la tendencia del apartheid social y de la psiquiatría, no pueden más hablar en nombre de la razón, de la autoridad y del derecho, tal como ha ocurrido hasta ahora para silenciar y segregar a las personas. Las voces se manifiestan en el sentido de no aceptar que otros se hallen en el derecho de teorizar sobre ellos o de cavar interpretaciones a partir de un puñado de teorías psicológicas sobre quién somos y del porqué de nuestra actuación. El belief system de la Inclusión produce un precepto diferente en las personas, un deseo expresivo que va al encuentro de las siguientes palabras de Deleuze (2004),

> Hoy reclamamos por los derechos de un nuevo funcionalismo: no más de lo que quiere decir, más de cómo eso marcha, de cómo funciona. Es como si el deseo no quisiese decir más nada y que fuese un agenciamiento de pequeñas máquinas, de máquinas deseantes, siempre en una relación particular con las grandes máquinas sociales y las máquinas técnicas. ¿Y en cuanto a usted? ¿Cuáles son sus máquinas deseantes? (2004, p. 188).

Desde sus propias ventanas, cada una puede hablar sobre este escenario, desde el punto en que está mirando. Más todas ellas concuerdan que la privación social no es la solución para los problemas. Y mismo desde la cárcel, que existe para contener a los condenados por la práctica de crímenes, se clama por la no privación sociocultural, la no deshumanización del otro, por el no abandono. Puesto que la privación sociocultural y el abandono, sin la percepción del dolor del otro, de la alteridad en los modos de relación, los lleva a ser como zombis, cuerpos sin alma, muertos vivientes.

Curiosamente, en el imaginario popular, es imposible de recuperar un zombi. La identidad zombi grita un apartheid. Sin embargo el zombi no vive sólo en el mundo de los muertos, más por el contrario, vive en el mundo de los vivos. O sea, está en un territorio que en principio, no es el suyo. En ese territorio ajeno la convivencia se pauta en la diferencia y en su calidad de muerto vivo, ¡él también es un híbrido!

Al oír las voces del ex presidiario y del juez, el término zombi emergió. La preeminente idea de la sociedad de que los criminales son irrecuperables, está para la misma proporción en relación a los zombis. Y otro pensamiento emanó contestando que las prisiones y privaciones socioculturales entierran de vez al alma humana, haciéndola adquirir la calidad de ser zombi.

Eso me hizo recordar la película Warms Bodies (2013). Una comedia romántica de Jonathan Levine basada en el libro de Isaac Marion (2011). Pues, el cine, que siempre extrapola a la imaginación, a la creatividad, a la representación, a las formas de enunciación, mantiene siempre a pesar de la ficción, cierta relación con el mundo real.

Esa película nos trae una versión diferente de las demás películas de terror sobre zombis. Muestra cómo el acogimiento de un otro, que es humano, puede humanizar cada vez más a aquel híbrido (muerto-vivo). Y en contrapartida, también nos muestra como ese híbrido puede despertar en un ser humano extremista (en el medio del apartheid), afectos y nuevas percepciones que lo pueden desvestir del miedo a partir de la aceptación de lo nuevo y la tolerancia en las relaciones sociales; con el convivio con el otro, con lo que se diferencia en su propia diferencia. ¡Una verdadera metamorfosis!.

Aunque sea necesario para la recuperación de algunos sujetos (en el sentido social), la condición de presidiario, lo es también la necesidad de que la sociedad le ofrezca a este sujeto condiciones para recuperarse, tanto dentro de la cárcel como para más allá de los muros de una prisión. Y en esa vía de mano dupla, también se encuentra la Inclusión, extendiéndose a todos sin distinción, sin la necesidad de condiciones previas, como la cosa más importante para la supervivencia, para no sucumbir a la exclusión social.

No obstante, el Estado en su anhelo de evitar desequilibrios que ofusquen la estabilidad de su poder, no sólo abandona a los encarcelados sino que también refuerza la vigilancia, el control y el castigo; proponiendo medidas indecentes y excluyentes como la reducción de la mayoría de edad penal y el cierre de las escuelas. Como podemos observar, estas proposiciones no tratan de problematizar la génesis del problema ni de encontrar en el mismo las posibles soluciones; no tratan de volver a re-inventar las posibilidades de recuperación de estos sujetos; no tratan de la Inclusión social sino de ampliar los mecanismos de su exclusión.

Deleuze en su texto "Sobre las cartas de H.M" (2004, p. 190) aborda sobre la cuestión prisional. Y también nos trae la siguiente voz de un presidiario: "me escribe, aunque sea solo una palabrita...". En esta simple frase puede percibirse un grito, un clamor por posibilidades de inclusión en que la soledad del excluido reclama por ser poblada.

Las voces, aunque de lugares sociales diferentes, se mezclan, se intercalan en torno al entrelace exclusión / inclusión. Ellas se encuentran en las fronteras, en las líneas de fuga. Ellas apuntan a la dureza de los mecanismos de exclusión y también enuncian posibilidades de inclusión y de re-invención. Como sujetos que caminan "entre" los territorios de la exclusión y de la inclusión. Ellas hablan sobre el excluido, invierten el proceso, se incluyen. Y en ese caminar se constituyen híbridas.

Y en el arte, nuevamente encontramos la transparencia y la belleza de decirse algo público, sin imposiciones, la generosidad de poder escoger entre enunciarse o no enunciarse. Mismo que el propio arte no sepa que hace eso, no hay poder potente lo bastante para disminuirlo.

Porque la mitad de mí es lo que grito
La otra mitad es silencio
Pues la mitad de mí es partida
La otra mitad es nostalgia
Porque la mitad de mí es lo que oigo
La otra mitad es lo que callo
Porque la mitad de mí es lo que pienso
La otra mitad un volcán
Pues la mitad de mí es el recuerdo de lo que fui
La otra mitad no sé
Pues la mitad de mí es abrigo
La otra mitad es cansancio
Porque la mitad de mí es amor
Y la otra mitad también.
(Mitad, por Oswaldo Montenegro, 1997).

## Inclusión en la diferencia: incompletudes

El movimiento de la Inclusión es complejo, es singular, es rizomático y radical. Esperar que algo o que alguien esté listo y preparado, para entonces dejar la Inclusión fluir, es como esperar que el sol y la luna un día sean iguales, en un mismo universo. El sol ilumina el día y la luna ilumina la noche. Son diferentes y a pesar de eso iluminan, existen sobre un mismo cielo. No son opuestos entre sí a pesar de la apariencia. Más, ambos son plenamente necesarios.

La diferencia no es más que la calidad de lo que es diferente, en ella hay ausencia de semejanza, hay desconformidad, divergencia, ella contiene la propia diversidad, es inexacta y al mismo tiempo, el exceso de una grandeza, en ella no existe la repetición.

Para que suceda la Inclusión, la diferencia necesita ser su par. Inclusión y Diferencia, son incompletudes que sólo pueden existir en la propia diferencia, jamás en el territorio de lo homo.

La Inclusión nunca será estática, nunca se repetirá. Jamás ocurrirá en un medio término. No se pautará en la homogeneidad y tampoco se contentará en acoger apenas algunos. Es la diferencia en la diferencia, donde las posibilidades de (re) inventar la Inclusión para los aprendices (todos nosotros) del siglo XXI encontrarán un terreno fértil para fructificar. Y no siempre serán las semillas a germinar del contacto directo con la tierra las que fructificaran. En varias ocasiones, la Inclusión ocurrirá como resultado de un injerto, de una planta en otra que vengará su propia génesis, tal como, el florecimiento de una hermosa orquídea .[11]

"Parece piedra, todo es piedra. Solo nosotros dos sobrevivimos[12]".

11 Existe una variedad de especies de orquídeas. Es la mayor entre todas las familias botánicas. Son diferentes entre sí, Los modos de su cultivo también se diferencian.

12 Frase dicha por Juan, después que le mostré la imagen fotográfica que capture de su amistad con Jean (imagen con efecto de impresionismo).

Figura 11: Amistad de Juan y Jean

Fuente: En el parque (ORRÚ, 2015)

Quien anda por trillos es tren de hierro
Soy el agua que corre entre las piedras
La libertad casa formas.
(Manuel de Barros, 2001)

## REFERENCIAS

BARROS, Manoel. *Matéria de poesia.* 5 ed. Rio de Janeiro: Record, 2001.

BRASIL. *Constituição da República Federativa do Brasil.* Brasília, 1988. Available at: http://www.planalto.gov.br/ccivil_03/constituicao/constituicao.htm

BRAISL. *Portaria nº 2.678/02.* Política Nacional de Educação Especial na Perspectiva da Educação Inclusiva. Brasília,de p 2002. Available at: http://peei.mec.gov.br/arquivos/politica_nacional_educacao_especial.pdf

BRASIL. *Decreto nº 6.094/07*. Provides for the implementation of the All Commitment for Education Plan, by the Federal Government, in collaboration with Municipalities, Federal District and States, and the participation of families and the community, through programs and actions of technical and financial assistance, aiming at the social mobilization by improving the quality of basic education. Brasília, 2007. Available at: http://www.planalto.gov.br/ccivil_03/_ato2007-2010/2007/decreto/d6094.htm

BRASIL. *Carta para o Terceiro Milênio.* London, 1999. Available at: http://portal.mec.gov.br/seesp/arquivos/pdf/carta_milenio.pdf

BRASIL. *Convenção Interamericana para a Eliminação de Todas as Formas de Discriminação Contra as Pessoas Portadoras de Deficiência* (Guatemala Convention). Brasília, 1999. Available at: http://portal.mec.gov.br/seesp/arquivos/pdf/guatemala.pdf

BRASIL. *Convenção sobre os Direitos das Pessoas com Deficiência.* Brasília, 2008. Available on: file:///C:/Users/Professor(a)/Downloads/A%20Conven%C3%A7%C3%A3o%20sobre%20os%20Direitos%20das%20Pessoas%20com%20Defici%C3%AAncia%20Comentada.pdf

BRASIL. Decree 6949.

Promulgates the International Convention on the Rights of Persons with Disabilities and its Optional Protocol, signed in New York on March 30, 2007. Brasília, 2009. Available at: http://www.planalto.gov.br/ccivil_03/_ato2007-2010/2009/decreto/d6949.htm

BRASIL. Decreto 7611.

Deals with special education, specialized educational care and other measures. Brasília, 2001. Available at: http://www.planalto.gov.br/ccivil_03/_Ato2011-2014/2011/Decreto/D7611.htm#art11

BRASIL. Decree nº 3.298.

Regulates Law No. 7,853, of October 24, 1989, provides for the National Policy for the Integration of Persons with Disabilities. Brasília, 1999. Available at: http://www.planalto.gov.br/ccivil_03/decreto/d3298.htm

BRASIL. *Decree nº 5.296/04*.

Regulates Laws 10,048, of November 8, 2000, which gives priority to attendance to the people it specifies, and 10,098 of December 19, 2000, which establishes general norms and basic criteria for the promo-

tion of the accessibility of persons with disabilities or with reduced mobility, and makes other arrangements. Brasília, 2004. Available at: http://www.planalto.gov.br/ccivil_03/_ato2004-2006/2004/decreto/d5296.htm

BRASIL. *Decreto nº 5.626/05*. Regulates Law 10,436, of April 24, 2002, which provides for the Brazilian Language of Signals - Pounds, and art. 18 of Law 10,098, of December 19, 2000. Brasília, 2005. Available at: http://www.planalto.gov.br/ccivil_03/_ato2004-2006/2005/decreto/d5626.htm

BRASIL. *Lei de Diretrizes e Bases da Educação Nacional Brasileira* (Law 9394 of 20 December 1996). Ministry of Education, Brasília, DF, 1996. Available at: http://www.planalto.gov.br/ccivil_03/LEIS/L9394.htm

BRASIL. *Law nº 10.172/2001.*

Approves the National Plan of Education and other measures. Brasília, 2001. Available at: http://www.planalto.gov.br/ccivil_03/leis/leis_2001/l10172.htm

BRASIL. *Lei nº 10.436/02.*

Disposes on the Brazilian Language of Signals - Pounds and gives other measures. Brasília, 2002. Available at: http://www.planalto.gov.br/ccivil_03/leis/2002/L10436.htm

BRASIL. *Lei nº 12.764.*

Institutes the National Policy for the Protection of the Rights of Persons with Autism Spectrum Disorder; and amends §3 of art. 98 of Law 8.112, of December 11, 1990. Brasília, 2012. Available at: http://www.planalto.gov.br/ccivil_03/_ato2011-2014/2012/lei/l12764.htm

BRASIL. *Law No. 7,853 of October 24, 1989. Brasília, DF:* 1989. Available at: http://www.planalto.gov.br/CCIVIL_03/leis/L7853.htm

BRASIL. *CNE/CEBResolution Nº 2.*

Establishes National Guidelines for Special Education in Basic Education. Brasília, 2001. Available at: http://portal.mec.gov.br/cne/arquivos/pdf/CEB0201.pdf

BRASIL. *Resolução CNE/CP nº1/2002.*

Institutes National Curricular Guidelines for the Education of Basic Education Teachers, at a higher level, undergraduate course, full graduation. Brasília, 2002. Available at: http://portal.mec.gov.br/cne/arquivos/pdf/rcp01_02.pdf

BRASIL. *Resolução No. 4 CNE/CEB.*

Establishes Operational Guidelines for Educational Assistance Specialized in Basic Education, Special Education modality. Brasília, 2009. Available at: http://portal.mec.gov.br/dmdocuments/rceb004_09.pdf

INTERNATIONAL DECLARATION OF MONTREAL ABOUT INCLUSION. Approved June 5, 2001 by the International Congress "Inclusive Society" held in Montreal, Quebec, Canada. Montreal, 2001. Available at: http://portal.mec.gov.br/seesp/arquivos/pdf/dec_inclu.pdf

DELEUZE, *Gilles. Diferença e repetição.* Rio de Janeiro: Graal, 1988.

_____. *Conversações. São Paulo*: Ed. 34, 1992.

_____. *O que é a filosofia?* Lisboa: Presença, 1992.

_____. *Crítica e Clínica*. São Paulo: Ed. 34, 1997.
_____. *Lógica do Sentido.* São Paulo: Perspectiva, 1998.
_____. *A ilha deserta e outros textos*.
Edition prepared by David Lapoujade. Brazilian translation. São Paulo: Iluminuras, 2004.
DELEUZE, Gilles & GUATTARI, Félix. *Mil Platôs* – capitalismo e esquizofrenia. v. 1. Rio de Janeiro: Ed. 34, 1975.
_____.*Mil Platôs: capitalismo e esquizofrenia.* (A. G. Neto & A. L. de Oliveira & L. C. Leão & S. Rolnik, Trads., Vol. 3). Rio de Janeiro, Ed. 34, 1996.
_____.*Kafka* – para uma literatura menor. Lisboa: Minuit, 2003.
_____.*Mil Platôs* - capitalismo e esquizofrenia 2, vol 3.Tradução de Aurélio Guerra Neto et al. São Paulo: Ed. 34, 2012.
DELEUZE, GILLES; PARNET, CLAIRE. *Diálogos*. Lisboa: Relógio D'Água Editores, 2004.
FANON, FRANTZ. *Os condenados da terra.* Juiz de Fora-MG: Ed. UFJF, 2005.
FOUCAULT, Michel. *Microfísica do poder.* 2 ed. Rio de Janeiro: Graal, 1998.
_____. *Os Anormais.* São Paulo: Martins Fontes, 2001.
_____. *Vigiar e Punir:* nascimento da prisão. 30 ed. Petrópolis: Vozes, 2005.
GUATTARI, Félix. *Caosmose.* Rio de Janeiro: Ed. 34, 1992.
GUATTARI, F.; ROLNIK, S. *Micropolíticas:* Cartografias do desejo. Rio de Janeiro: Vozes, 2005.
MARION, *Isaac. Warm bodies.* USA: Atria Books, 2011.
NOVARTIS, *Laboratório. Apresentação de Ritalina.* Brasil: Novartis, 2013. Available at: http://www.medicinanet.com.br/bula/4550/ritalina.htm Access on: 08/27/2015.
ONU. *Declaração de Salamanca.* Sobre Princípios, Políticas e Práticas na Área das Necessidades Educativas Especiais. Salamanca, Espanha, 1994. Available at: http://portal.mec.gov.br/seesp/arquivos/pdf/salamanca.pdf
ORRÚ, S.E. O *Re-inventar da inclusão:* os desafios da diferença no processo de ensinar e aprender. Rio de Janeiro: Vozes, 2017.
UNESCO. *Conferência Mundial de Educação para Todos.* Declaração Mundial de Educação para Todos. Plano de Ação para Satisfazer as Necessidades Básicas de Aprendizagem. Jomtien, Tailândia, 1990. Available at: http://unesdoc.unesco.org/images/0008/000862/086291por.pdf